

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук главного научного
сотрудника, заведующего отделом нейропсихиатрии и медицинской
психологии ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии им. ак. Н.Н. Бурденко»

Минздрава России

Зайцева Олега Семёновича

на диссертационную работу Гуляевой Виктории Юрьевны
«Судебно-психиатрическая оценка экзогенно-органических психотических
расстройств, относящихся к периоду общественно-опасного деяния»

3.1.17 – «Психиатрия и наркология» (медицинские науки)

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Диссертационная работа В.Ю. Гуляевой посвящена одному из самых мало изученных психопатологических явлений – экзогенным психотическим расстройствам различного генеза, которые могут приводить к совершению общественно-опасных деяний. Это делает представленную к защите работу важной как для общей психиатрии и наркологии, так и для судебной психиатрии.

Малая разработанность темы диссертации обусловлена целым рядом обстоятельств, отражающих сложность изучения данной патологии.

Первое – высокая частота наблюдений, в которых об экзогенно-органических психозах приходится судить ретроспективно, поскольку многие пациенты (подэкспертные) попадают к психиатру в постпсихотическом периоде, обнаруживая при осмотре либо видоизмененные психотические переживания, либо (чаще) непсихотическую симптоматику, либо отсутствие каких-либо значимых психических расстройств.

Второе – весьма вероятная амнезия на период психоза, особенно протекавшего в виде сумеречного помрачения сознания; в этих случаях о психотических переживаниях приходится судить только косвенно,

основываясь на свидетельствах очевидцев, которые в свою очередь могут быть не всегда и не во всем объективны, особенно если психотическое поведение пациента вызвало у них явления острого стресса.

Третье – сложный патогенез представленных в диссертации состояний, в котором важны и преморбид (фоновая психическая и соматическая патология, эндогенная или органическая «почва»), и различного рода зависимости, и провоцирующие факторы (переутомление, недосып, прием алкоголя, психотропных препаратов и других психоактивных веществ, разнообразие которых в последнее время стремительно нарастает).

Диагностические сложности в купе с большим разнообразием и малой определенностью факторов риска повторения психотических состояний, других отягощающих личностно-социальных и иных факторов приводят и к трудностям при решении таких судебно-психиатрических экспертных вопросов, как определение: а) способности к даче показаний на разных этапах судебно-следственной ситуации, б) собственно уголовно-процессуальной дееспособности, в) соответствующей принудительной меры медицинского характера.

СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ДИССЕРТАЦИИ

Корректное применение использованных в диссертационной работе научных методов позволило с определенной степенью достоверности обосновать положения, выводы и рекомендации.

В представленном обзоре литературы достаточно полно освещена проблема экзогенно-органических психозов, обсуждены возможные этиологические факторы их развития, прослежена история взглядов на данную патологию с момента формирования концепции данного понятия до современных взглядов на данную проблему и существующие до настоящего времени судебно-психиатрические концепции.

Дизайн исследования представляется классическим для клинических, ориентированных на судебно-психиатрическую практику работ. Его можно определить, как наблюдательное одноцентровое исследование с регистрацией и анализом большого числа показателей, выбор которых объяснялся необходимостью охватить весь возможный спектр факторов, которые могут оказывать влияние на развитие данных состояний, клиническое оформление и их динамику.

Было использовано несколько методов статистической обработки данных, результаты которых корректно представлены в тексте работы. Хорошее владение статистическими методами обработки свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки диссертанта и позволяет математически обосновать сделанные в работе выводы.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И НАУЧНАЯ НОВИЗНА РАБОТЫ

Автором был проведен подробный анализ литературы по исследуемой проблеме, продемонстрированы основные представления об этиопатогенезе экзогенно-органических психозов, диагностических моделях и судебно-психиатрических взглядах.

Диссертантом было проведено клиническое исследование лиц, совершивших общественно-опасные деяния в состоянии экзогенно-органических психозов различного генеза, систематизированы данные состояния, описаны их клиничко-психопатологические особенности и варианты динамики, а также разработаны критерии оценки юридически значимых способностей, уточнены критерии оценки потенциальной опасности и систематизированы рекомендации по выбору принудительных мер медицинского характера в отношении данной категории лиц.

В результате диссертационного исследования автор приходит к заключению, что целесообразно дифференцировать три группы экзогенно-органических психозов, которые различаются по ряду клинических и

экспертно-значимых параметров: органические, связанные с приемом ПАВ и смешанные психозы.

В диссертации сделана попытка раскрыть как приводящие к развитию психозов факторы (постоянная, временная почвы, триггеры), так и клиничко-психопатологические особенности оформления психозов с определением феноменологических (по сути – синдромальных) вариантов и кодированием данных состояний по МКБ. Представлен алгоритм выбора экспертных решений на основе ведущего синдрома и описанных симптомокомплексов.

Представленная работа открывает множество перспектив для дальнейших исследований, ставит перед учеными новые проблемы, поднимает новые вопросы. Например, какую роль в плане патогенеза экзогенно-органических психозов играют перенесенные черепно-мозговые травмы, отмеченные у 76 (73%) обследованных пациентов.

Таким образом, данная диссертационная работа способствует продвижению научного знания.

Результаты диссертационной работы будут полезны в психиатрической, наркологической и судебно-психиатрической практике, а также для криминалистической науки.

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД АВТОРА

Диссертантом был проведен обзор научной литературы, основывающийся на большом числе литературных источников по достаточно обширной теме, включающей огромный раздел психиатрии (органические психические расстройства, связанные с приемом ПАВ расстройства, а также отдельно выделяемые в психиатрии исключительные состояния). Автором диссертации самостоятельно был разработан план исследования, проанализирована достаточно большая выборка из 104 подэкспертных, в обследовании большей части которой автор лично принимал участие при проведении клиничко-психопатологического и психометрического исследования. Проведен не только феноменологический, но и статистический

анализ, что существенно повысило уровень доказательности проведенного исследования.

ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ ЗАВЕРШЕННОСТИ

Диссертация имеет классическую структуру, содержит все необходимые разделы, в том числе приложения для иллюстрации алгоритмов экспертной оценки на примере ярких клинических случаев. Полный текст диссертации занимает 194 страницы машинописного текста, содержит 157 источников литературы (121 источник - отечественная литература, 36 – зарубежная). Поставленные цель и задачи согласуются с логикой построения исследования, им соответствуют выводы и рекомендации, сделанные в диссертации. Автореферат явился отражением основного содержания диссертационной работы.

ПУБЛИКАЦИИ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

По результатам диссертационного исследования автором было опубликовано 14 научных работ, из которых 5 - в журналах, которые рекомендованы Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

ЗАМЕЧАНИЯ

Принципиальных возражений и замечаний к диссертации нет.

В качестве отдельных редакционных замечаний необходимо отметить:

1) В тексте диссертации, а может быть, и во втором положении, выносимом на защиту, целесообразно было бы указать, что патоморфоз экзогенно-органических психозов изучался путем сопоставления научной литературы и собственных наблюдений.

2) В ряде приведенных в диссертации таблиц (№1-5, 13) «смешанные» расстройства находятся в первом столбце, хотя по логике их следует, по видимому, расположить между

расстройствами, связанными с употреблением ПАВ и органическими расстройствами, например, как это сделано в таблицах №6-12. Другим способом решения данной проблемы является замена термина «смешанные» на другой, имеющий больший клинический смысл.

3) Вместо употребленных в нескольких местах диссертации терминов «психоэмоциональные» и «психопродуктивные» следует, по-видимому, использовать более строгие обозначения «эмоциональные» и «продуктивные», поскольку использованный в данном контексте «психо-» не несет в психиатрических работах какой-либо смысловой нагрузки.

В процессе знакомства с диссертационным исследованием возникло несколько уточняющих вопросов, отражающих не недостатки диссертации, а интерес рецензента к проблеме:

1. Сколько было пациентов с эпилепсией?
2. Могут ли в сумеречном состоянии быть галлюцинации и бред?
3. Что это были за три пациента, которым не рекомендовали принудительные меры медицинского характера?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

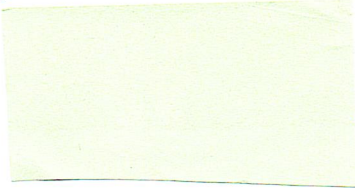
Диссертация Гуляевой Виктории Юрьевны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором на хорошем научном уровне, в которой содержится решение новой научной задачи для современной судебной психиатрии, а также общей психиатрии и наркологии о клинико-психопатологической оценке экзогенно-органических психотических расстройств и их экспертной оценке при совершении в таких состояниях общественно опасных деяний.

Работа написана грамотным научным языком. Выводы и положения диссертации, выносимые на защиту, доказаны в рамках хорошо спланированного и грамотно выполненного эмпирического исследования.

По степени актуальности, научной новизне, объему выполненного исследования, теоретической и практической значимости полученных результатов работа соответствует требованиям п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Виктория Юрьевна Гуляева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.17 «Психиатрия и наркология».

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник,
заведующий отделом нейропсихиатрии и
медицинской психологии
ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии
им. ак. Н.Н. Бурденко» Минздрава России
доктор медицинских наук
(3.1.10 – нейрохирургия, 3.1.17 – психиатрия и
наркология)



О.С. Зайцев

25 ноября 2024 года

Подпись официального оппонента – главного научного сотрудника,
заведующего отделом нейропсихиатрии и медицинской психологии доктора
медицинских наук О.С. Зайцева заверяю.

Ученый секретарь
ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии
им. ак. Н.Н. Бурденко» Минздрава России
кандидат медицинских наук



Г.В. Данилов