

Одобрено на заседании
Ученого совета «31» мая 2023
Протокол № 5

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского»
Минздрава России
С.В. Шпорт

«31» мая 2023 год

ПОЛОЖЕНИЕ
о проблемных советах ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского»
Минздрава России

I. Общие положения

1. Проблемные советы ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России (далее – Центр), формируются с целью научной экспертизы, планирования, организации, координации, руководства и контроля над логистикой выполнения научных исследований.

2. Проблемные советы в своей работе руководствуются Конституцией Российской Федерации, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, конституционными и федеральными законами, нормативными правовыми актами Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации, решениями Ученого совета, приказами и распоряжениями генерального директора Центра, данным Положением и иными нормативными правовыми актами.

3. Руководство и координацию работы проблемных советов осуществляют заместитель генерального директора по научной работе Центра, в случае его отсутствия - заместитель генерального директора по научной работе и стратегическому развитию Центра.

4. Проблемные советы формируются в соответствии с основными направлениями научно-исследовательских работ, выполняемых Центром:

судебная психиатрия;

социальная, клиническая психиатрия и организация психиатрической помощи;

фундаментальная и прикладная нейробиология;

медицинская психология;

социальная, клиническая наркология и организация наркологической помощи.

5. Перечень и персональный состав проблемных советов рассматриваются и одобряются Ученым советом Центра и утверждаются

приказом генерального директора Центра.

6. Структура каждого проблемного совета состоит из председателя (сопредседателей), секретаря и членов проблемного совета.

7. Состав проблемных советов формируется из числа ведущих ученых по профилям направлений, указанных в п.4. настоящего Положения, имеющих ученую степень. Председателями проблемных советов могут быть назначены работники Центра, имеющие ученую степень не ниже доктора наук, а также ведущие научные сотрудники, являющиеся научными руководителями тем, по которым созданы Проблемные советы..

Предложения о составе формируются Председателем проблемного совета, рассматриваются на Ученом совете и утверждаются приказом генерального директора Центра

7.1 Состав каждого проблемного совета пересматривается не реже чем один раз в 3 года.

8. Предложения по замене, введению новых членов, изменению структуры вносятся Председателем проблемного совета, рассматриваются на Ученом совете и утверждаются приказом генерального директора Центра

9. Прекращение полномочий членов проблемных советов осуществляется по представлению председателя проблемного совета в случае фактического прекращения их участия в работе совета (отсутствие на совете более 3-х раз без уважительной причины), а при увольнении – автоматически.

10. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по инициативе членов Ученого и Проблемного советов, генерального директора Центра и его заместителей. Вопрос об изменениях и дополнениях в настоящее Положение включается в повестку дня очередного заседания Ученого совета.

II. Задачи проблемных советов

11. Задачами проблемных советов являются:

1) научная экспертиза планируемых научно-исследовательских работ, исходя из их актуальности, научной новизны, научно-практической значимости;

2) научная экспертиза подготовленной в Центре научной продукции для издания (монографии, руководства, методические указания, пособия, аналитические обзоры и иные научные материалы) и учебных программ подготовки кадров по профилю деятельности советов;

3) поэтапная научно-практическая оценка выполняемых в Центре диссертационных исследований (утверждение темы, «первое сообщение», аprobация) согласно регламенту, установленному приложением № 1 к настоящему Положению;

4) научная экспертиза (апробация) представляемых в Диссертационный совет Центра диссертаций, выполненных в других учреждениях;

- 5) оценка выполнимости, определение порядка и сроков выполнения планируемых научно-исследовательских работ;
- 6) обсуждение порядка выполнения, этапных (промежуточных) и итоговых результатов выполнения плановых научных исследований;
- 7) проведение научных конференций и семинаров по теоретическим, практическим, методологическим, клинико-диагностическим вопросам в соответствии с научными направлениями проблемных советов, в том числе с привлечением к участию лиц из сторонних организаций;
- 8) оценка и утверждение отзывов на докторские диссертационные исследования, выполненных в других учреждениях и направленных в Центр как в ведущее научное учреждение;
- 9) вынесение решения (оформление заключения) по результатам представления докторских диссертационных работ в соответствующий докторский совет для процедуры защиты;
- 10) определение рецензентов докторских диссертационных исследований.

III. Организация работы проблемных советов

12. Работа проблемных советов осуществляется по полугодовому плану, который рассматривается и одобряется Ученым советом Центра и утверждается генеральным директором Центра.
13. Планы проблемных советов на полугодие (согласно установленной форме – Приложение №4) подаются ученому секретарю Центра не позднее 10 декабря и 10 июня, предшествующих полугодовому периоду.
14. Изменения в плане заседаний проблемных советов должны быть согласованы в письменной форме с заместителем генерального директора по научной работе Центра.
15. Организация заседаний, ведение и оформление их протоколов и ячейочных листов присутствующих на заседании возлагаются на секретарей.
16. При отсутствии на заседании председателя (сопредседателей) проблемного совета роль председательствующего на данном заседании возлагается на одного из членов проблемного совета, имеющего степень доктора наук и утверждается Приказом генерального директора Центра, а в его отсутствии – исполняющим обязанности.
17. При проведении совместных заседаний проблемных советов председатели данных проблемных советов являются сопредседателями заседания.
18. Принятые решения являются правомочными, если на заседании присутствуют не менее половины состава проблемного совета.

На апробации научного исследования необходимо присутствие не менее четырех докторов наук по профильной специальности.

19. На заседаниях проблемных советов решения принимаются простым большинством голосов участников заседания при открытом голосовании.

20. Протоколы заседаний проблемных советов оформляются в соответствии с установленной формой (Приложение №2) не позднее, чем в трехнедельный срок после заседания проблемных советов, подписываются председательствовавшим(и) и секретарем проблемного совета, оформлявшим протокол.

21. Протоколы заседаний Проблемных советов хранятся в течение 5 лет у секретарей проблемных советов, а по истечению указанного срока передаются на хранение в архив Центра.

22. Информация о времени и месте проведения проблемных советов, а также тематике заседания размещается на официальном сайте и информационных стенах Центра.

23. Отчет о выполнении полугодового плана работы представляется председателями (сопредседателями) проблемных советов заместителю генерального директора по научной работе Центра в срок до 30 числа месяца, следующего за отчетным периодом.

24. Председатели (сопредседатели) проблемных советов ежегодно представляют отчет о работе на заседаниях Учёного совета Центра.

IV. Обязанности и права проблемных советов

25. Проблемные советы обязаны:

1) определять степень готовности диссертационных работ для их представления в соответствующие диссертационные советы;

2) своевременно в установленном данным Положением порядке информировать коллектив Центра об изменениях в Плане заседаний проблемных советов.

26. Проблемные советы имеют право:

1) проводить заседания проблемного совета с применением дистанционных технологий в комбинированном (очном и дистанционном) формате в случаях, когда один или несколько участников заседания не имеют объективной возможности фактического присутствия;

2) вносить предложения по устранению недостатков, сдерживающих развитие научного творчества, и развитию научно-инновационной деятельности, в том числе по её материально-техническому, информационному, полиграфическому и финансовому обеспечению;

3) вносить предложения по изданию в печатном и электронном виде сборников научных трудов, монографий по актуальным вопросам, результатам курируемых научных исследований, их отражению в периодических изданиях;

4) вносить предложения для их рассмотрения Ученым советом Центра по награждению и поощрению сотрудников структурных подразделений Центра за лучшие научно-исследовательские работы и инновационные разработки, за содействие развитию научно-инновационной деятельности Центра выдвигать разработки на соискание премий в области науки.

V. Заключительные положения

27. Председатели (сопредседатели) Проблемных советов несут персональную ответственность за организацию работы проблемного совета: планирование и логистику, подготовку протоколов заседаний, планов работ, отчетов и других документов, связанных с работой Проблемных советов.

28. Проблемный совет по итогам заседаний выносит решения и (или) рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1
к «Положению о Проблемных советах
ФГБУ «НМИЦ ПН им.
В.П. Сербского » Минздрава России

РЕГЛАМЕНТ
экспертизы диссертационных научных исследований в профильных
Проблемных советах Центра

1. С целью оптимизации планирования, контроля за исполнением и повышения качества диссертационных работ на заседаниях профильных Проблемных советов проводятся: обсуждение темы исследования; первое сообщение о ходе его выполнения; апробация диссертации.
2. При обсуждении темы планируемой диссертации сотрудниками Центра, аспирантами и соискателями готовится развернутая аннотация работы, которая визируется научным руководителем (для кандидатской) или научным консультантом (для докторской) диссертации, и представляется председателю заседания совета и рецензентам (одному – для кандидатской, двоим – для докторской), секретарю (электронный вариант для рассылки членам Проблемного Совета). Один экземпляр аннотации сдается в научную библиотеку Центра.
3. Руководитель диссертационной работы (для кандидатских диссертаций) или научный консультант (для докторских диссертаций), рецензенты и диссиденты предлагается профильным Проблемным Советом Центра. Руководитель или научный консультант диссертационного исследования может быть выбран из лиц, не являющихся сотрудниками Центра в этом случае его участие подтверждается посменным согласием, направленным в адрес Центра. Рецензентами и диссидентами научного исследования на всех этапах могут также выступать лица, не являющиеся сотрудниками Центра.
4. Темы планируемых докторских диссертаций принимаются к обсуждению на Проблемном совете после согласования с генеральным директором Центра или заместителем генерального директора по научной работе.
5. Аннотация представляется не позднее, чем за 10 дней до дня заседания совета. Аннотации диссертаций иногородних соискателей могут рассматриваться заочно, без присутствия диссертанта по представлению научного руководителя. После обсуждения аннотации соответствующие

документы (аннотация, рецензия, выписка из протокола заседания Проблемного совета по профилю) направляются для визирования заместителю генерального директора Центра по научной работе. Копия рецензии остается у секретаря Проблемного Совета. Ученый совет утверждает темы диссертационных работ, научных руководителей, а также планы их выполнения.

6. Первое сообщение по диссертационной работе проводится для обсуждения хода выполнения и этапных результатов исследования. Материалы диссертации представляются председателю, дискутанту (одному – для кандидатской, двоим – для докторской), секретарю (электронный вариант) и в библиотеку Центра за 10 дней до дня заседания. Электронная рассылка материалов диссертационной работы членам Совета обеспечивается секретарями Проблемных советов.

При положительной оценке представленных материалов совет может рекомендовать Ученому совету предоставить диссертанту творческий отпуск для оформления работы.

7. Апробация законченной диссертационной работы проводится на основании представления председателю заседания совета, рецензентам (двоим – по кандидатской, троим – по докторской) и в библиотеку Центра полного текста диссертации и автореферата, включая список опубликованных по теме работ, в том числе с учетом количества публикаций, рекомендуемых ВАК в рецензируемых изданиях; секретарю (электронный вариант автореферата) Срок подачи – не позднее, чем за 10 дней до даты заседания совета. Электронная рассылка материалов диссертационной работы членам Совета обеспечивается секретарями Проблемных советов. В случае если соискатель из другого учреждения, секретарю Проблемного совета до заседания предоставляются также следующие документы: направление (ходатайство) учреждения, в котором была выполнена работа, с визой генерального директора Центра или заместителя генерального директора по научной работе, текст подписанных рецензий. На заседании Проблемного совета иногородний исполнитель диссертационной работы должен присутствовать лично.

Для оценки диссертации на этапе ее апробации используются критерии соответствия требованиям ВАК Российской Федерации.

В случае принятого на основании заключений рецензентов, результатов обсуждения на заседании Совета решения о несоответствии представленной к апробации работы может быть рекомендована повторная ее апробация. Оценка диссертационного исследования на некорректность заимствований осуществляется для соискателей Центра (в том числе и иногородних) и иных лиц, представляющих диссертацию к апробации в совете – до апробации.

8. Решение совета, принятое по итогам апробации, предоставляется в Диссертационный совет.

9. Заключение организации, в которой выполнялась диссертация, о готовности диссертации к защите выдается Проблемным советом не позднее 2 месяцев со дня прохождения аprobации соискателем ученой степени кандидата наук и не позднее 4 месяцев для соискателей ученой степени доктора наук после предоставления заявления на выдачу Заключения на имя руководителя организации.

10. В случае наличия рекомендаций о внесении изменений (без повторной аprobации), по итогам прохождения аprobации соискатель предоставляет справку (ПРИЛОЖЕНИЕ №1.1) об учтенных замечаниях, заверенную рецензентом и председателем Проблемного Совета.

Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.1
к РЕГЛАМЕНТУ экспертизы
диссертационных научных исследований
в профильных проблемных советах Центра

СПРАВКА

о внесении изменений в текст диссертационного исследования в

В ходе рецензирования диссертации Иванова И.И. на тему «_____», представленной на соискание ученой степени кандидата/доктора (*выбрать нужное*) медицинских наук по специальности _____ - _____.

устранены недостатки, выявленные в ходе процедуры аprobации:

1. _____
2. _____
3. _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационную работу на соискание ученой степени кандидата/доктора наук Иванова И.И. «_____», требуемые изменения внесены.

Рецензент:

Председатель Проблемного совета:

Секретарь Проблемного совета:

ПРИЛОЖЕНИЕ №2
к «Положению о проблемных советах
ФГБУ «НМИЦПН им. В.П. Сербского»
Минздрава России

**Протокол №
заседания Проблемного совета (наименование направления)
ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского»
Минздрава России**

от « » 2023 года

Утвержденный состав – человек

Присутствовало на заседании – человек

Председатель –

Секретарь –

ПОВЕСТКА (указывается списком)

1. Вопрос (указывается формулировка вопроса/доклада с полным наименованием должности/статуса и ФИО участников);
2. _____
3. _____

СЛУШАЛИ (для диссертационных работ):

1. Вопрос (указывается формулировка вопроса с полным наименованием должности/статуса и ФИО участников);

ВЫСТУПИЛИ с вопросами:

1. Указывается ФИО выступающего, должность, вопрос;
Ответ диссертанта:
2. _____
3. _____

ВЫСТУПЛЕНИЕ РЕЦЕНЗЕНТОВ:

Рецензент – должность, статус, ФИО – рецензия положительная (рецензия прилагается).

ДИСКУССИЯ:

1. Указывается ФИО выступающего, должность, содержание выступления
2. _____
3. _____

ПОСТАНОВИЛИ (единогласно, открытым голосованием за – « », против – « » (указывается решение и рекомендации Проблемного совета).

СЛУШАЛИ (для научной продукции):

1. Вопрос (указывается формулировка вопроса с полным наименованием должности/статуса и ФИО участников).

ВЫСТУПИЛИ с вопросами:

1. Указывается ФИО выступающего, должность, вопрос;

Ответ:

2. _____
3. _____

Представлена рецензия положительная/отрицательная - должность, статус, ФИО рецензента

ДИСКУССИЯ:

1. Указывается ФИО выступающего, должность, содержание выступления
2. _____
3. _____

ПОСТАНОВИЛИ (единогласно, открытым голосованием за – « », против – « » (указывается решение и рекомендации Проблемного совета).

Председатель Проблемного совета,

д.м.н.

_____ /
подпись ФИО

Секретарь Проблемного совета,

к.м.н.

_____ /
подпись ФИО

ПРИЛОЖЕНИЕ №3
к «Положению о Проблемных советах
ФГБУ «НМИЦПН
им. В.П. Сербского» Минздрава России

**Выписка и протокола №
заседания Проблемного совета (наименование направления)
ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского»
Минздрава России**

от « » 2023 года

Утвержденный состав – человек

Присутствовало на заседании – человек

Председатель – д.м.н.

Секретарь –

СЛУШАЛИ:

Вопрос (указывается формулировка вопроса/доклада с полным наименованием должности/статуса и ФИО участников);

ПОСТАНОВИЛИ (единогласно, открытым голосованием за – « », против – « » (указывается решение и рекомендации Проблемного совета).

Председатель Проблемного совета,
д.м.н.

подпись / _____
ФИО

Секретарь Проблемного совета,
к.м.н.

подпись / _____
ФИО

ПРИЛОЖЕНИЕ №4
к «Положению о проблемных советах
ФГБУ «НМИЦПН им. В.П. Сербского» Минздрава России

**ПЛАН
заседаний Проблемного совета на полугодие.**

Дата (день недели), время

Заседание проблемного совета по (указывается направление)

Адрес:

Председатель –

Секретарь –

Повестка:

1. Указывается формулировка вопроса/доклада с полным наименованием должности/статуса и ФИО участников

2. _____

3. _____

Председатель Проблемного совета,
д.м.н.

_____ /
подпись ФИО

Секретарь Проблемного совета,
к.м.н.

_____ /
подпись ФИО

Согласовано:

Зам. генерального директора по научной работе

_____ /А.Б. Шмуклер

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4
заседания Ученого совета ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского»
Минздрава России от 31.05.2023 года

Утвержденный состав Ученого совета – 39 человек
Присутствовало на заседании – 22 человека

Председатель заседания: доктор мед. наук С.В. Шпорт
Секретарь заседания: кандидат мед. наук А.С. Баева

СЛУШАЛИ: Утверждение Положения «О проблемных советах ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России». Проект Положения был разослан членам УС 29.05.23 г.

ПОСТАНОВИЛИ (единогласно, открытым голосованием): Утвердить Положения «О проблемных советах ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России».

Ученый секретарь
К.М.Н.



А.С. Баева