

Отзыв

официального оппонента

на диссертацию Велисевич Дарьи Владимировны

«ОРГАНИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННЫЕ КОГНИТИВНЫЕ НАРУШЕНИЯ, НЕ ДОСТИГАЮЩИЕ СТЕПЕНИ ДЕМЕНЦИИ (принципы и критерии судебно-психиатрической оценки)»

на соискание ученой степени кандидата медицинских наук

по специальности 14.01.06 – Психиатрия

Актуальность темы диссертационной работы Дарьи Владимировны Велисевич представляется возможным рассмотреть в нескольких аспектах. Обращение автора к проблеме когнитивного снижения, не достигающего степени деменции, обосновано достижениями нейронаук в изучении патогенеза этого расстройства и современными технологическими возможностями его выявления. Не оставляя без внимания большую распространённость лёгкого когнитивного снижения органического генеза в общей, особенно психогериатрической практике, автор использовала вненозологический подход в анализе судебно-психиатрического аспекта изучаемого явления, как показано автором, вполне значимого по объёму в контингенте подэкспертных лиц. Следует признать, что экспертной оценки заслуживают не только общественно опасные действия лиц с пограничным, или недементным, когнитивным снижением, но и в целом медицинская оценка их функциональных возможностей в рамках МСЭ. И в тех, и в других случаях характерной является неоднозначность суждений экспертов и зачастую неразрешимые сомнения при принятии решений.

Как предмет научного анализа, когнитивное снижение, не достигающее деменции, имеет междисциплинарный характер и едва не стало «яблоком раздора» между неврологами и психиатрами в том, что касается

правильности обозначения этого синдрома как мягкое когнитивное снижение или умеренное когнитивное снижение в зависимости от предпочтительного варианта перевода с английского mild. Однако следует иметь в виду, что терминологические расхождения влекут за собой искажение эпидемиологических и статистических показателей. В психиатрии феномен лёгкого когнитивного снижения обнаруживает транснозологический характер. Автор диссертационного исследования вполне осознанно ограничивает его задачи изучением органически обусловленного когнитивного снижения, что отчётливо отражено в названии работы, использующем принятое в отечественной психиатрии испытанное понятие.

О разночтениях в представлениях о когнитивном расстройстве непсихотического уровня свидетельствует обилие обозначений этого расстройства, насчитывающее не менее десяти – от субъективного когнитивного снижения до лёгкого когнитивного расстройства, умеренных когнитивных нарушений, в том числе преддементных, додементных или недементных. Среди них есть вполне курьёзные – например, «пред-умеренные» когнитивные расстройства. Всё это терминологическое разнообразие вмиг утрачивает своё глубокомыслие, «рассыпается», когда требуется принятие вполне определённого жизненно важного решения, как это происходит в судебно-психиатрической практике при обосновании поражения в правах, полной или ограниченной вменяемости в случаях действий, совершённых обвиняемым, как предполагается, вследствие когнитивного снижения. Необходимость современного научного обоснования экспертного решения стала целью проведенного диссертационного исследования.

Ещё одним доказательством актуальности разработки избранной автором темы является тот факт, что именно лёгкие когнитивные нарушения стали ключевым моментом в повестке пересмотра соответствующего раздела современных классификаций психических нарушений (DSM-5, МКБ 11) и

были переименованы в рамках Нейрокогнитивного расстройства, в данном случае в малое нейрокогнитивное расстройство. В МКБ 11 для этих состояний оставлены два кода – лёгкое нейрокогнитивное расстройство и амнестическое расстройство. Четверть века назад Р. Петерсен сформулировал понятие мягкого когнитивного снижения применительно к доклинической стадии деменции, прежде всего, альцгеймеровского типа. Автору представленной к защите диссертации удалось изящно обойти эту проблему, используя вненозологический подход и сосредоточив исследовательское внимание на особенностях лёгкого когнитивного снижения у лиц, совершивших общественно опасные действия и направленных на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу.

Автором изучены и критически проанализированы известные достижения и теоретические положения других авторов по вопросам когнитивного снижения пограничного уровня и процедуры принятия решения в судебно-психиатрической экспертизе этих сложных для оценки случаях. Список использованной литературы содержит 237 наименований, из них 148 работ отечественных авторов и 89 - иностранных.

Методологические основы проведения исследования, его дизайн и организация свидетельствуют о высоком уровне научной подготовки диссертантки. Избранная совокупность методов исследования (клинический, психометрический, нейропсихологический и рутинные методы соматоневрологического обследования, оценка социального функционирования) вполне достаточная для решения поставленных задач и соответствует особенностям выборки пациентов из числа подэкспертных обвиняемых. Исследована гипотеза о дифференцированной ответственности легкого когнитивного снижения и таких его проявлений как ослабление критики и контроля поведения за совершение противоправных действий. Автором убедительно показана частота неоднозначности экспертного

решения о вменяемости в этих случаях вообще в судебно-психиатрической практике и в частности на примере исследованной выборки подэкспертных.

Этим же положением аргументировано исследование проблемы в двух ракурсах – медицинском (психиатрическом) и процессуально-юридическом. Такой подход потребовал сложного анализа изученных явлений, успешно осуществлённого автором с применением изошрённых методов сравнения (в частности, попарного сравнения групп с разным экспертным решением), и моделирования ситуаций с разной экспертной оценкой.

Высокой оценки заслуживает практически исчерпывающий анализ всесторонних характеристик наблюдений, включая отдельные составляющие когнитивного снижения, степень их выраженности, так же как степень общего нейрокогнитивного функционирования. Отдельный аспект представлен определением типологической принадлежности когнитивного снижения органического генеза. Специфика выборки и соответственно задач исследования обусловили сопоставление проявлений когнитивного снижения у подэкспертных с паттернами противоправного поведения и характером деяния (агрессивным, неагрессивным), возрастом начала проявлений криминального поведения и другими важными характеристиками. Ядро проведенного анализа составило сопоставление клинических симптомов когнитивного снижения с показателями психометрической оценки и результатами нейропсихологического обследования. В соответствии с критериями диагностики изученных расстройств в современных классификациях в анализ включены показатели социального функционирования подэкспертных с использованием шкальной оценки.

Такой комплексный подход обеспечил дополнение категориального дескриптивного метода дименсиональным, объективизированным формализованной оценкой додементного когнитивного снижения, что позволило автору диссертационного исследования получить новые научные результаты, значимые для разработки критериев экспертной оценки

вменяемости. Наиболее численно представленным оказалось органическое расстройство личности, существенно превосходящее органическое эмоционально лабильное расстройство и минимально представленный тип лёгкого когнитивного расстройства.

Существенную новизну представляют полученные автором данные, позволяющие вычлнить признаки нарушений, статистически значимые для современной экспертной оценки в судебной практике, предполагающей отход от дихотомии «вменяемость/невменяемость», и аргументирующие принятие решения об «ограниченной вменяемости». Использование этих критериев позволяет пересмотреть в конкретных случаях ранее принятые сомнительные решения. Автором показано, что существенный вклад в комплексную оценку вносит нейропсихологическое обследование, уверенно выявляющее нарушение программирования, регуляции и контроля наряду с ухудшением нейродинамического обеспечения психической деятельности в качестве основы расстройства произвольной саморегуляции поведения.

Основные результаты диссертации опубликованы в 6 печатных работах, из них 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций. Проведенная автором работа неоднократно обсуждалась на различных конференциях и симпозиумах и получила одобрение ведущих специалистов.

Замечаний по диссертационной работе в целом очень мало. Одно из них касается утверждения автора об ограниченности генеза противоправных действий подэкспертных только нарушением контроля поведения вследствие когнитивного снижения и игнорирование значимости психопатологических расстройств непсихотического уровня, например, гипопаранойяльных, нередко имеющих в структуре психического расстройства наряду с когнитивным снижением, не достигающим степени деменции. Дискуссионным представляется вопрос о коморбидности личностных,

поведенческих расстройств в рамках основного синдрома, если они являются его синдромообразующей частью и определяют типологический вариант.

В оформлении работы обращает на себя внимание отсутствие указаний на методику А.Р. Лурия в таблицах с результатами нейропсихологической оценки. В характеристике материала нет указания на соответствие исследования положениям Хельсинкской декларации, недостаточно пояснений гендерной характеристики выборки.

Замечания носят единичный или дискуссионный характер и не влияют на основные теоретические и практические результаты диссертации и общее впечатление от выполненного исследования и качества его изложения. Автор безусловно владеет научными методическими приёмами разработки дизайна исследования, обладает способностью к тонкому анализу наблюдений и с готовностью приводит научную интерпретацию неожиданных результатов и сомнительных положений, доводя их аргументацию до возможной ясности. Обращает на себя внимание свободное владение академическим письмом и почти безупречная грамотность автора. В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями в области общей и судебной психиатрии. Положение о научной новизне и теоретической значимости полученных автором результатов можно не ограничивать значимостью нейропсихологического обследования для судебно-психиатрической оценки, но признать их ценность для разработки отечественной систематики психических расстройств или адаптации международной классификации.

Заключение

Диссертация Велисевич Д.В. представляет собой самостоятельно написанную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение научной задачи разработки клинических и психометрических

критериев дифференцированной оценки додементных когнитивных расстройств, что имеет существенное значение для общей и судебной психиатрии. Практическая значимость результатов исследования определяется полученной возможностью повышения эффективности решения судебно-психиатрической экспертизы.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Работа базируется на достаточном числе исходных данных и примеров. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Работа отвечает требованиям п. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата медицинских наук.

официальный оппонент

главный специалист организационно-методического отдела

ФГБНУ «Научный центр психического здоровья»

доктор медицинских наук 14.01.06 – Психиатрия

Михайлова Н.М.

115522 Москва, Каширское шоссе 34

Тел. +7 (916) 992 81 04; e-mail: MikhaylovaNM@yandex.ru

Подпись официального оппонента заверяю:

заведующий отделом кадров

ФГБНУ «Научный центр психического здоровья»

Любимова А.Р.

02.06.2022

115522 Москва, Каширское шоссе 34

Тел. +7(495)-109-03-65; e-mail: kadr@ncpz.ru