

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора медицинских наук, главного научного сотрудника, руководителя группы психиатрических исследований, профессора ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии им. ак.Н.Н.Бурденко» Минздрава России Зайцева О.С. на диссертацию Велиевич Д.В. «Органически обусловленные когнитивные нарушения, не достигающие степени деменции (принципы и критерии судебно-психиатрической оценки)», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – «Психиатрия»**

### **Актуальность темы диссертации**

Диссертационная работа Велиевич Д.В. посвящена безусловно актуальной научно-практической проблеме – диагностике и экспертной оценке органически обусловленных когнитивных нарушений, не достигающих степени деменции. Важность темы определяется высокой распространенностью данных расстройств как в популяции, так и среди контингента, направляемого на судебно-психиатрическую экспертизу, а также их потенциальным влиянием на поведение больных, в том числе при совершении правонарушения.

Несомненна необходимость повышения доказательности и точности экспертных заключений, а также учета отдельной правовой трактовки роли психических расстройств, не исключаяющих вменяемость, но имеющих значение при оценке способности субъекта к произвольной регуляции своего поведения. В этом случае, как справедливо отмечено автором, дифференцированная оценка когнитивных нарушений предполагает необходимость использования не только качественного, но и количественного подхода к их диагностике.

В научной литературе имеются лишь отдельные публикации, касающиеся принципов и критериев оценки органически обусловленных когнитивных нарушений применительно к судебно-психиатрической практике.

Таким образом, представленная к защите диссертация посвящена актуальной проблеме, решение которой будет востребовано как в клинической, так и судебно-психиатрической практике.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

Диссертационное исследование проведено на высоком научно-методическом уровне. Цель и задачи изложены достаточно четко, дизайн работы с адекватным выбором методов и методик исследования основан на тщательном анализе современных литературных источников (общее число – 237). Клинический материал имеет достаточный объем (126 обследованных) и разнообразие. Последовательное описание и анализ клинико-психопатологических, нейропсихологических и психометрических характеристик с адекватным статистическим анализом позволяют автору провести логичное заключение и сформулировать выводы, соответствующие критериям доказательной науки.

Таким образом, обоснованность научных положений и выводов определяются адекватно избранной диссертантом общей концепцией исследования, достаточной совокупностью и адекватностью методов научного анализа, репрезентативностью выборки клинических наблюдений.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

В работе представлен ряд новых принципиально важных положений относительно специфики экспертной оценки когнитивных расстройств органического генеза не достигающих степени деменции. Автором выделены наиболее частые клинические варианты когнитивных нарушений, актуальные при судебно-психиатрической экспертизе. Систематизированы принципы и критерии их судебно-психиатрической оценки. Определена дифференциально-диагностическая и объективизирующая значимость результатов нейропсихологического исследования. Уточнены возможные паттерны противоправного поведения при данном типе органических психических расстройств.

В работе были изучены возможности комплексного нейропсихологического обследования при проведении дифференциальной диагностики между разными клиническими вариантами органически обусловленных когнитивных нарушений. Были оценены возможности использования психометрических инструментов для диагностики и дифференциации различных по степени тяжести когнитивных нарушений у лиц с органическим психическим расстройством. На основе данных клинико-нейропсихологического исследования были выделены объективные критерии оценки структуры и выраженности когнитивных нарушений у больных с органическим психическим расстройством.

На основании сопоставления данных, полученных в ходе клинико-нейропсихологического исследования, с юридически значимым поведением, были предложены клинические критерии, свидетельствующие об ограничении и нарушении способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По результатам интегральной оценки обоснованы оптимальный алгоритм диагностики и экспертной оценки органически обусловленных когнитивных расстройств, и их квалификация в рамках функционального судебно-психиатрического диагноза. Также автором проанализированы проблемы экспертной оценки. Изучены паттерны, значимые для формирования диссоциального поведения у больных с органическим психическим расстройством. На основе полученных автором результатов можно внести дополнения в уже существующий порядок экспертной оценки органически обусловленных когнитивных нарушений, не достигающих степени деменции.

Практическое значение результатов диссертационного исследования определяется их ролью в совершенствовании судебно-психиатрической экспертизы. Полученные исследователем результаты позволяют улучшить алгоритмы дифференцированной оценки, в частности – полнее использовать результаты нейропсихологического исследования и повысить уровень доказательности экспертных заключений. Выделенные признаки, коррелирующие с вариантами экспертного решения, и уточненная диагностическая значимость данных нейропсихологического исследования должны быть учтены при дальнейшем совершенствовании экспертного процесса. Выделенные критерии ограниченной вменяемости органически обусловленных когнитивных расстройств представляют собой эффективный инструментарий для оптимизации диагностического процесса в судебно-психиатрической практике.

Основные результаты диссертации опубликованы в 6 печатных работах, из них 4 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

### **Замечания по диссертационной работе**

Принципиальных замечаний и возражений нет.

Однако, есть два редакционных замечания:

1. Использованный в работе термин «предементные расстройства» является неточным: с одной стороны, это может быть связано с некорректным переводом с английского, и в этом случае вроде бы более адекватен термин «преддементный», но более подходящими представляются термины легкое или умеренное когнитивное

расстройство (mild cognitive impairment или mild neurocognitive disorder англоязычных авторов), поскольку переход к деменции отнюдь не является обязательным для органически обусловленных когнитивных расстройств.

2. Неудачной представляется формулировка первого вывода, особенно перечисления, начинающегося с пункта 1) без последующих 2) и\или 3) и заканчивающегося буквой в) без предыдущих а) и б).

Кроме того, в ходе осмысления рецензентом сути диссертационной работы возникли следующие вопросы:

1. Можно ли рассматривать обнаруженные у обследованных больных расстройства в рамках представлений о психоорганическом синдроме?
2. Какие клинические варианты органических изменений личности имелись у обследованных больных?
3. Какие слагаемые нейропсихологического синдрома больше всего влияли на экспертное решение?

Высказанные замечания не имеют принципиального характера, являются редакторскими, а вопросы не касаются недостатков, но отражают интерес рецензента к проблеме диссертации.

### **Заключение**

Диссертация Велисевич Дарьи Владимировны «Органически обусловленные когнитивные нарушения, не достигающие степени деменции (принципы и критерии судебно-психиатрической оценки)» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных и клинических примеров. Текст диссертации написан грамотно, в соответствии с нормами научного стиля. Содержание всех разделов соответствует заглавиям. Положения, выносимые на защиту также, как и выводы, логически вытекают из основного содержания диссертационной работы и представляют собой значимые обобщенные результаты всего исследования. Полученные автором научные результаты имеют значение как для судебной, так и общей психиатрии.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

По степени актуальности, новизне, теоретической и практической значимости диссертационная работа Велисевич Д.В. отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 14.01.06 – «Психиатрия», изложенным в п. 9 положения ВАК Минобрнауки России «О присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842., а ее автор, Велисевич Дарья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – «психиатрия».

**Официальный оппонент:**

Главный научный сотрудник, руководитель группы психиатрических исследований, профессор ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии им. ак. Н.Н. Бурденко» Минздрава России, доктор медицинских наук (3.1.10 – нейрохирургия, 14.01.06 – психиатрия)

О.С. Зайцев

125047, Москва, Тверская-Ямская ул., д.16

Тел. +7(499)972-86-68, e-mail: ozaitsev@nsi.ru

Подпись главного научного сотрудника, руководителя группы психиатрических исследований, доктора медицинских наук, профессора О.С. Зайцева заверяю:

Ученый секретарь

ФГАУ «НМИЦ нейрохирургии

им. ак. Н.Н.Бурденко» Минздрава России,

кандидат медицинских наук

2 июня 2022 года

Данилов Г.В.