

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук Авдеевой Татьяны Ивановны, на диссертационную работу Усатенко Елены Валерьевны на тему: «Сравнительный анализ тревожных расстройств (клинико-динамические проявления, когнитивно-стилевые и личностные особенности больных)», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 - Психиатрия

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы диссертационного исследования Е.В. Усатенко не вызывает сомнений. Тревожные расстройства распространены в общей популяции, по данным различных авторов их встречаемость достигает 15-18% в течение года. Частое сочетание тревожных расстройств с соматическими заболеваниями и другими психическими расстройствами усложняет диагностику, что, в свою очередь, ухудшает прогноз их дальнейшего развития. Пациенты с патологической тревогой часто обращаются к врачам первичной общесоматической сети, что приводит к неоправданному расходованию ресурсов здравоохранения. При существенных затратах на нерационально спланированное обследование, лечение таких больных остается неэффективным. В настоящее время не найдены решения для многих проблем в области дифференциальной диагностики тревожных расстройств. Возникают сложности при верификации доминирующего синдрома в случаях сочетания различных тревожных состояний у одного пациента, при диагностике субсиндромальных форм патологической тревоги. По мнению ряда исследователей, в структуре психопатологии тревожных состояний помимо аффективной и психовегетативной симптоматики важную роль играют когнитивные нарушения. В их числе рассматривают различные аспекты внутренней картины болезни, особенности самосознания, стойкие иррациональные убеждения пациентов с хроническими тревожно-депрессивными расстройствами. Значимость изучения когнитивных симптомов тревожных расстройств связана с развитием современных методов когнитивно-поведенческой психотерапии, где эти данные активно применяются в работе с пациентами. Все вышесказанное обуславливает высокую актуальность диссертации.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И НАУЧНАЯ НОВИЗНА

В диссертационном исследовании приняли участие 112 пациентов с диагнозами трех типов тревожных расстройств: агорафобия, паническое расстройство и генерализованное тревожное расстройство. Обследование включало психопатологические, клинико-психологические, психометрические методы и психотерапевтический анализ.

Опираясь на полученные в работе данные, автор уточняет представления о синдромальной неоднородности тревожных расстройств. В соответствии с каждым типом изученных нозологий определены три варианта симптоматики патологической тревоги: пароксизмальная спонтанная тревога при паническом расстройстве, пароксизмальная фиксированная тревога при агорафобии и постоянная тревога при генерализованном тревожном расстройстве. Показана взаимосвязь между видом патологической тревоги и преморбидными особенностями личности. В составе тревожного симптомокомплекса отдельно проанализированы особенности деперсонализационной и диссоциативной симптоматики.

На основе результатов многостороннего анализа когнитивных функций автор показал, что обратимые нарушения когнитивной сферы характерны для клинической картины всех изученных тревожных расстройств, но структура и тяжесть когнитивного дефицита в рамках каждой нозологии существенно отличаются. Наиболее ярко когнитивная патология проявляется при генерализованном тревожном расстройстве, где вследствие эмоциональной дезорганизации мышления у больных нарушаются процессы целеполагания и планирования действия. Данные по специфике когнитивных нарушений при различных тревожных расстройствах дополняют описания когнитивных стилей, особенностей смысловой организации и самооценки пациентов. На основе полученных данных автор разработал психотерапевтические стратегии ведения больных с паническим расстройством, агорафобией и генерализованным тревожным расстройством.

СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ

Диссертационное исследование спланировано и проведено на высоком научно-методическом уровне. Достоверность полученных результатов,

сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается соблюдением в диссертации всех условий доказательности современной научной работы.

Клинический материал представлен репрезентативной выборкой из 112 пациентов с тревожными расстройствами. Критерии отбора и методы обследования больных (клинико-психопатологический, психометрический, экспериментально-психологический), соответствовали поставленным задачам и цели исследования. Согласно дизайну работы, также была сформирована контрольная группа из психически здоровых лиц (84 человека), сопоставимая по половозрастному составу с основной группой.

При статистическом анализе данных автором применялись методы, адекватные непосредственной задаче и типу входящих данных. Все результаты статистического анализа интерпретированы клинически и теоретически. Научные положения, выводы и практические рекомендации логически вытекают из содержания диссертации, и представляют наиболее значимые обобщенные результаты исследования. Выводы диссертационной работы полностью соответствуют поставленным задачам.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Полученные в диссертационном исследовании результаты могут быть использованы для целей оптимизации психотерапии тревожных расстройств, применяться при клинической квалификации и дифференциальной диагностике тревожных синдромов, для индивидуального подбора терапевтических методов и оценки результатов лечения. Результаты проведенного исследования могут быть внедрены в педагогическую практику при подготовке специалистов по психическому здоровью, в программах подготовки врачей-психиатров, психотерапевтов, психологов.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ, СТРУКТУРА И ОФОРМЛЕНИЕ АВТОРЕФЕРАТА

Диссертация имеет традиционную структуру, изложена на 203 страницах текста и состоит из введения, обзора литературы, описания материала и методов исследования, трех глав, отражающих результаты исследований, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка цитируемой литературы,

содержащего 126 источников (59 российских и 67 иностранных). Работа иллюстрирована 26 таблицами и 12 рисунками. Приложение содержит 4 клинических наблюдения.

Текст диссертации написан хорошим литературным языком, с грамотным применением научной терминологии. Содержание всех разделов соответствует заглавиям и отражает этапы проведения исследования.

По материалам исследования опубликовано 5 печатных работ, из них 3 статьи в изданиях, одобренных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Автореферат оформлен в соответствии современным требованиям и отражает основные положения диссертации. Принципиальных замечаний по оформлению и содержанию диссертации и автореферата нет.

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Принципиальных замечаний по диссертации нет. Можно отметить, что на этапе анализа динамики тревожных расстройств после трех месяцев терапии под наблюдением автора осталось менее 40% от числа пациентов, первоначально включенных в исследование. Такой уровень выбытия, несомненно, осложнил задачу оценки клинико-динамических характеристик тревожных расстройств. При делении оставшейся выборки на подгруппы, небольшой размер каждой из них мог помешать обнаружению статистически значимых отличий при сравнительном межгрупповом анализе.

Указанные замечания не снижают значимости и качества проведенного исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, диссертация Е.В. Усатенко на тему: «Сравнительный анализ тревожных расстройств (клинико-динамические проявления, когнитивно-стилевые и личностные особенности больных)» является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение научной задачи совершенствования диагностики и индивидуализации методов психотерапии тревожных расстройств, имеющей важное научно-практическое значение для психиатрии и психотерапии. По своей актуальности, объему, научной новизне, обоснованности результатов и научно-

практической значимости, диссертация полностью соответствует требованиям п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Усатенко Елена Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – Психиатрия.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры психиатрии и наркологии
Института клинической медицины им. Н.В. Склифосовского
ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова
Минздрава России (Сеченовский Университет)
доктор медицинских наук
(14.01.06 – психиатрия)

Авдеева Т.И.

11.05.2022 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)

Адрес: 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2.

Телефон: +7(495)609-14-00

e-mail: avdeeva_t_i@staff.sechenov.ru

Подпись д.м.н., Т.И. Авдеевой заверяю:
Ученый секретарь ФГАОУ ВО Первый МГМУ
им. И.М. Сеченова Минздрава России
(Сеченовский Университет)
д.м.н., профессор

Воскресенская О.Н.