

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА  
НА ДИССЕРТАЦИЮ**

**Гадисова Тимура Гамидовича**

**«Механизмы синдрообразования при расстройствах личности  
(судебно-психиатрические аспекты)»**

на соискание ученой степени кандидата медицинских наук  
по специальности: 14.01.06. – «психиатрия»

**Актуальность темы диссертации.** Типологическая классификация расстройств личности (РЛ) за последние десятилетия была подвержена серьезной критике, указывающей на сложности при разграничении нормальной и аномальной личности, а также на проблему коморбидности с другими психическими расстройствами. Результатом многолетних исследований явилась концепция, заложенная в классификации МКБ-11 и DSM-V. Авторами классификаций предлагается отход от традиционных личностных типов в пользу диспозиционной модели с приоритетной оценкой степени тяжести расстройства. Однако, критерии тяжести расстройства, предложенные в указанных классификациях, базируются на оценке степени нарушения социальной адаптации, что не в полной мере отражает глубину психопатологической симптоматики.

В отечественной психиатрии РЛ преимущественно изучались в рамках концепции динамики психопатий П.Б. Ганнушкина, которая предполагает более гибкий подход при оценке психопатологических состояний, формирующихся у лиц с личностной патологией. Однако сохраняются сложности в оценке глубины динамического сдвига и в дифференциации клинических вариантов динамики. Исследователями также отмечается выраженный полиморфизм психопатологической симптоматики, что создает особые сложности в разграничении декомпенсаций от коморбидных психических расстройств, возникающих на патологической почве. Недостаточно изученными остаются механизмы формирования

динамических сдвигов у лиц с расстройствами личности и нарушения их системы саморегуляции в состояниях декомпенсации.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Гадисов Т.Г. корректно использует известные научные методы при обосновании своих выводов и положений, выносимых на защиту. Обзор литературы включает не только классические, необходимые для полного понимания проблемы источники, но и в исчерпывающем виде освещает современные воззрения на исследуемую тему. В совокупности это позволяет автору достаточно полно обосновать важность и недостаточную разработанность проблемы, четко сформулировать цель и задачи исследования.

Дизайн исследования разработан адекватно поставленным задачам, клинико-психопатологический метод дополняется экспериментально-психологическими методами. Подобранные психометрические методики логичны и корректны в контексте поставленной цели диссертационного исследования, результаты работы подтверждаются тщательным статистическим анализом, который соответствует общепринятым правилам и принципам статистической обработки данных.

Выводы согласуются с полученными результатами и логично из них выводятся. Они достаточно раскрывают информацию об итоговых результатах диссертационного исследования.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** Диссертант уделил особое внимание психопатологическому анализу динамики расстройств личности. Автором приводятся подробные описания и клинические примеры динамических сдвигов у лиц с разными ведущими радикалами.

Диссертантом проводится анализ взаимосвязей между конституциональными, характерологическими и мотивационными особенностями, результаты которого представлены в виде корреляционных матриц и графов. Такой подход позволяет системно оценить структуру индивидуальности у лиц с расстройствами личности. Автор отмечает, что у

компенсированных испытуемых система индивидуальности представлена недостаточно дифференцированной сетью в достаточно устойчивом и равновесном состоянии. Такие испытуемые обладают высокой устойчивостью перед неспецифическими стрессовыми факторами. Однако стрессовые воздействия, связанные с социальным признанием, являются для данной категории лиц специфическими и могут вызвать выраженную эмоциональную реакцию с последующей декомпенсацией.

Автор обнаруживает корреляционные связи высокой и очень высокой силы у лиц в декомпенсированном состоянии и указывает, что такие взаимосвязи отражают повышенную реактивность испытуемых и что для них потенциально стрессовым может стать гораздо больший круг факторов. Также отмечается несостоятельность мотивационно-смысловой сферы лиц с декомпенсированным РЛ, что проявляется в виде нарушений прогнозирования. На клиническом материале диссертантом показывается, что у таких лиц обнаруживаются неадекватные представления о простоте достижения целей при недооценке социального значения своих действий, либо, наоборот, может наблюдаться незаинтересованность и отказ от какой-либо деятельности вообще.

Диссертант проводит подробное описание юридически значимого поведения подэкспертных, и оценивает его с учетом проведенного клинко-психопатологического и экспериментально-психологического обследования. Использование структурного анализа индивидуальности позволяет автору обобщить полученные данные и комплексно изучить особенности и нарушения саморегуляции у лиц с расстройствами личности и выделить клинические критерии ограничения или нарушения уголовно-процессуальной дееспособности (УПД).

Диссертант указывает на клинические характеристики, которые могут свидетельствовать об ограничении УПД: выраженная эмоциональная неустойчивость с аффективным рассуждением и кататимностью суждений в отношении процессуальных действий у лиц с эмоционально-неустойчивыми и истерическими чертами; погруженность в свои

переживания с повышенной сензитивностью, неравномерностью процессов обобщения и элементами разноплановости со снижением волевых побуждений у лиц с ведущим шизоидным радикалом;

Отмечено, что нарушенная УПД выявляется в единичных случаях при патологическом развитии у лиц с параноидными чертами с формированием систематизированных сверхценных образований, относящихся к актуальной судебной-следственной ситуации.

Нарушенная уголовно-процессуальная дееспособность также была отмечена при депрессивных состояниях в рамках второго варианта динамики: идеи малоценности и самоуничужения с суицидальными тенденциями; выраженный апатический компонент с безразличным отношением к судебной-следственной ситуации; аффективная дезорганизация мышления.

При анализе инкриминируемых деяний автор обнаруживает, что механизмы противоправных действий отличаются между декомпенсированными и компенсированными испытуемыми. Агрессивные действия лиц в состоянии декомпенсации преимущественно обусловлены аномально-личностными механизмами с нарушением регуляции поведения на целевом уровне, что ограничивает их способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. При психопатологических механизмах совершения общественно-опасных действий обнаруживаются нарушения регуляции поведения на смысловом уровне, что является основанием для рекомендации о применении категории невменяемости.

**Практическая значимость и рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Полученные данные позволяют расширить представления о динамике расстройств личности, их клинических формах и проявлениях и могут служить основой для дальнейших исследований, направленных на улучшение дифференциальной диагностики динамических сдвигов от коморбидных психических расстройств. Теоретический материал может быть полезен в

образовательных целях: при подготовке программ подготовки для студентов, психиатров, судебно-психиатрических экспертов и психологов. Внедрение результатов работы позволит повысить обоснованность судебно-психиатрических заключений.

**Замечания по диссертационной работе.** В тексте диссертации в некоторых случаях используются вышедшие из психиатрического лексикона термины, например, «психопатические черты характера». Никаких принципиальных замечаний нет.

Вопросы: 1. Можно ли признать, что параметр динамических сдвигов при расстройствах личности является значимым для судебно-психиатрической оценки? 2. Можно ли предположить какие личностные черты позволили 77,8% обследованных с личностными расстройствами оставаться в состоянии компенсации, несмотря на уголовное преследование и необходимость нахождения в условиях психиатрического стационара? 3. Можно ли выделить какие-либо прогностические критерии динамических сдвигов при расстройствах личности?

**Заключение.** Диссертация Гадисова Тимура Гамидовича является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи – разработка комплексной диагностической системы для судебно-психиатрической оценки психопатологических состояний в рамках клинической динамики расстройств личности. Работа выполнена диссертантом самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Полученные результаты достоверны, сделанные выводы и заключение обоснованы. Работа основана на достаточном числе исходных данных и клинических примеров. Структура диссертации четкая, изложение последовательное и грамотное.

Автореферат соответствует основному содержанию работы. Диссертация соответствует требованиям п.9 и п.10. «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 29.09.2013 №842, с учетом всех изменений, а ее автор

Гадисов Тимур Гамидович заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности: 14.01.06 – «Психиатрия».

**Официальный оппонент:**

заведующий кафедрой психиатрии

и медицинской психологии

Казанского государственного

медицинского университета,

доктор медицинских наук (14.01.06 - психиатрия),

профессор

В.Д. Менделевич

420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д.49

Тел.: +7 (843)-236-0652

e-mail: mendelevich\_vl@mail.ru

Подпись официального оппонента заверяю

Ученый секретарь ФГБОУ ВО

Казанский ГМУ Минздрава России

доктор медицинских наук, профессор

И.Г. Мустафин