

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Аркуши Инны Анатольевны «Тревожное расстройство сепарации у взрослых
при непсихотических психических расстройствах», представленную
на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности:

14.01.06 – психиатрия

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Тревожное расстройство сепарации (ТРС) до появления последней версии МКБ относилось к расстройствам, начинающимся в детском или подростковом возрасте. В МКБ-11 исключен возрастной критерий ТРС, что уравняло это расстройство с другими подкатегориями тревожных расстройств (Manicavasagar et al., 2010; Pini et al., 2014). Таким образом, согласно представлениям составителей этой классификации, тревожное расстройство сепарации представляет собой отдельную диагностическую единицу, в которой тревога сосредоточена на разлуке и не является вторичной по отношению к другому расстройству.

Изменение диагностической парадигмы делает необходимым проведение клинических исследований, посвященных ТРС у взрослых. Этим исследованиям предстоит подтвердить или опровергнуть тезис о нозологической самостоятельности этого психолого-психиатрического феномена. Это становится особенно актуальным в настоящий момент, когда подобные весьма дискутабельные положения МКБ-11 предстоит адаптировать к применению в Российской психиатрической практике. В отечественной научной среде продолжают сохраняться взгляды на сепарационную тревогу, как сугубо психологический феномен, склонность рассматривать патологическую ее форму, как проявления расстройств личности и расстройств адаптации. Неизученными остаются вопросы распространенности сепарационной тревоги и тревожного расстройства

сепарации у взрослых в российской популяции, коморбидности, влияния на качество жизни таких пациентов, клинические особенности протекания расстройства у взрослых. Существует проблема поиска стратегий, эффективных при курении взрослых пациентов с тревожным расстройством сепарации, которая может разрешиться исключительно путем развития и укрепления теоретических основ.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И НАУЧНАЯ НОВИЗНА

Автором впервые на российской популяции проведено комплексное исследование эпидемиологических, социодемографических, клинических и индивидуально-психологических характеристик у взрослых пациентов с тревожным расстройством сепарации. Разработана научная идея, дополняющая понимание тревожного расстройства сепарации, как самостоятельного тревожного расстройства, не имеющего возрастных ограничений для его диагностики; расширяющая представление о распространенности, клинической гетерогенности тревожного расстройства сепарации у взрослых. В работе проведен тщательный анализ влияния отдельных социодемографических, клинических и индивидуально-психологических факторов на качество жизни пациентов. Автором предложена типология, в основу которой положены клинические различия, а также возраст начала расстройства. Описана модель отношений при тревожном расстройстве сепарации у взрослых. Автор предлагает при проведении нозологической и прогностической оценки ориентироваться на доминирующие психопатологические проявления, личностные переменные, психологическую модель отношений, а также учитывать типологическое разнообразие тревожного расстройства сепарации у взрослых.

СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ

Исследование выполнено с применением адекватной цели и задачам методологии. В процессе работы обследовано 557 пациентов, обратившихся

консультативное отделение психиатрического учреждения, при помощи клинико-психопатологического метода, а также ряда психометрических методик, выбор которых отвечает поставленным автором задачам; более подробно обследованы 50 человек, включение которых в исследование строго отвечает заданным в дизайне критериям. Достоверность результатов также подтверждается использованием подходящих статистических методов. Объективный и тщательный анализ данных позволяют утверждать о доказательности и обоснованности основных положений диссертационной работы, выносимых на защиту.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Практическая ценность диссертационной работы заключается в том, что полученные автором результаты и сформулированные на их основе выводы могут широко использоваться практикующими врача-психиатрами, а также врачами-психотерапевтами, клиническими психологами. Внедрение результатов исследования в практику будет способствовать улучшению качества диагностического и лечебного (в том числе психотерапевтического) процесса. Настоящее исследование должно послужить стимулом для поиска эффективных фармакотерапевтических и психотерапевтических стратегий,

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ, ОЦЕНКА ЕЕ СТРУКТУРЫ И ОФОРМЛЕНИЯ АВТОРЕФЕРАТА

Диссидентом самостоятельно составлен и выполнен дизайн исследования. Использованные методы адекватны поставленным задачам. Выводы в полной мере соответствуют цели и задачам исследования. Основные положения диссертации, вынесенные на защиту, аргументировано и убедительно доказаны. Диссертация имеет достаточный объем, имеет традиционную структуру, написана грамотным и понятным языком. Работа изложена на 152 страницах машинописного текста. Содержит в себе введение, 5 глав, заключение, выводы, практические рекомендации, список

литературы и приложения. Текст сопровождают таблицы и диаграммы. В обзоре литературы проанализировано 135 источников преимущественно иностранных (120). По оформлению диссертации и автореферата принципиальных замечаний нет.

АПРОБАЦИЯ РАБОТЫ И ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОПУБЛИКОВАНИЯ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИССЕРТАЦИИ В НАУЧНОЙ ПЕЧАТИ

По теме диссертационного исследования опубликовано 9 печатных работах, в том числе 3 в рецензируемых журналах ВАК РФ. Основные результаты диссертационной работы были доложены и обсуждены на ряде научно-практических мероприятий Всероссийского уровня, а также на 19-м Конгрессе Всемирной психиатрической ассоциации.

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Принципиальных замечаний к диссертационной работе нет. Отдельные моменты можно отметить в качестве некоторых недочетов представленной диссертации:

1. Квалификация состояния пациентов отобранный выборки проводилась с выраженным креном в использовании психометрических шкал и экспериментально-психологических тестов, и опросников в ущерб клинико-психопатологическому методу
2. При описании структуры коморбидной психопатологии остается непонятным первичность или вторичность по отношению к ней ТРС
3. Исследованию недостает данных по клиническому и терапевтическому прогнозу ТРС, а также оценки эффективности психотерапевтической и медикаментозной коррекции этого расстройства

Отмеченные недостатки не снижают качества исследования и не влияют на содержание и ценность теоретических и практических результатов диссертационной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация Аркуши Инны Анатольевны на тему «Тревожное расстройство сепарации у взрослых при непсихотических психических расстройствах» является законченной, самостоятельно выполненной, научно-квалификационной работой. По своей актуальности, объему, методическому уровню, научной новизне, обоснованности и достоверности полученных результатов, практической и теоретической ценности, диссертационная работа отвечает требованиям пп. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Аркуша Инна Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 14.01.06-«психиатрия».

Официальный оппонент

заведующий кафедрой психиатрии и
медицинской психологии ФГАОУ ВО
«Российский национальный
исследовательский медицинский
университет им. Н.И. Пирогова»
Минздрава России, доктор медицинских
наук (14.01.06 - психиатрия)

А.А. Шмилович

Адрес: 117997, Москва, ул. Островитянова, д.1

Телефон: +7 (495) 434-14-12, e-mail: shmilovich@bk.ru

Подпись официального оппонента д.м.н. А.А. Шмиловича удостоверяю:

Ученый секретарь ФГАОУ ВО
«Российский национальный
исследовательский медицинский
университет
им. Н.И. Пирогова» Минздрава России
кандидат медицинских наук

О.М. Демина

09.09.2021