

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора медицинских наук Шмиловича Андрея Аркадьевича
на диссертационную работу Плотнику-Делеск Марианы

«Недобровольная госпитализация при оказании психиатрической помощи во Франции и России (сравнительный клинико-эпидемиологический анализ)», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – «психиатрия».

Актуальность темы исследования

Психиатрия относится к разряду медицинских дисциплин, в которых значительное место занимают вопросы строгого соблюдения законодательных норм регулирования лечебно-диагностического процесса. Этот вопрос, помимо юридической, имеет еще и морально-этическую составляющую. Несмотря на унификацию диагностических подходов с введением МКБ, в разных странах, а порой даже в разных регионах одной страны, семантическое значение тех или иных диагностических категорий понимается врачами по-разному.

Актуальность настоящего исследования очевидна, так как в настоящее время подобный обмен опытом позволяет обеспечить наиболее оптимальный путь реорганизации психиатрической службы. На регулирование недобровольной госпитализации в психиатрический стационар, существенное влияние оказывает национальная специфика отношения к этому в различных странах и регионах. Сравнение факторов, определяющих недобровольную госпитализацию во Франции и России, а также эффективности различных моделей психообразовательной работы с пациентами, позволит, взвесив их сильные и слабые стороны, найти оптимальные векторы дальнейшего реорганизационного движения в психиатрии как в России, так и во Франции.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Результаты, отраженные в диссертации, получены на основе сравнительного исследования, проведенного с использованием методов медицинской статистики. Планирование работы включало обоснованный выбор цели, задач и методов. При разработке дизайна исследования были подобраны современные, информативные и валидные шкалы и опросники, необходимые для получения достоверных результатов. Суммарный объем выборки – 400 больных, недобровольно госпитализированных с различной психопатологией в Руане и Москве – был достаточным для выполнения его задач. Выводы диссертации полностью соответствуют цели и задачам, логично обоснованы исходя из полученных результатов. Вышеизложенное позволяет говорить об обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе.

Достоверность научных результатов и научная новизна

Достоверность полученных результатов исследования определяется личным участием автора в изучении медицинской документации, клинических интервью с пациентами во Франции и России, участии в сравниваемых психообразовательных мероприятиях и анкетировании больных, заполнении шкал и проведении статистического параметрического анализа.

Научная новизна проведенного исследования определяется прежде всего его международным транскультуральным форматом. Подобного сравнительного исследования факторов, определявших недобровольную госпитализацию больных во Франции и России, близкого по своей структуре к статусу эпидемиологического, не было до настоящего времени. Автору впервые удалось подтвердить научную гипотезу о различиях в диагностических оценках аффективной, личностной и органической психопатологии и

одновременно о единстве диагностических воззрений на психозы шизофренического спектра в двух научных психиатрических школах.

Впервые в отечественной науке проведен сравнительный анализ эффективности двух различных подходов к психообразованию.

Значимость для науки и практики

Результаты проведенного исследования имеют большое значение для развития теоретических и практических аспектов организации психиатрической службы. Законодательные инициативы в вопросах регламентирования показаний для недобровольной госпитализации, могут опираться на данные, полученные при сопоставлении отечественного и зарубежного опытов.

Результаты сравнительного анализа двух методологий психообразовательной работы, ее интенсивности, этапности и формы и показателей ее эффективности, определяющих уровень критики пациентов и комплайнс, позволили выделить их сильные и слабые стороны, что имеет большое значение в практической психиатрии.

Результаты проведенного исследования и его удачный дизайн могут составить основу для дальнейших эпидемиологических научных работ по сравнительному анализу организационных моделей психиатрической службы и направлений ее модернизации. Материалы диссертационной работы могут быть использованы в качестве основы для составления методических рекомендаций по профилактике повторных недобровольных госпитализаций, а также по оптимизации психообразовательной работы. Отдельные данные о сравнении французской и российской психиатрических служб могут быть включены в учебно-методические материалы для студентов медицинских вузов и курсантов сертификационных циклов усовершенствования на этапе последипломного образования.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации

Работа выполнена в соответствии с требованиями ВАК РФ ГОСТР 7.0.11-2011, построена по классическому принципу и включает в себя: оглавление, введение, обзор литературы, материалы и методы исследования, 2 основных главы, заключение, практические рекомендации, выводы, список литературы, содержащий 259 источников (93 отечественных, 166 иностранных) и приложения. Текст диссертации изложен на 143 страницах машинописного текста и содержит 6 рисунков и 13 таблиц.

Текст диссертации написан грамотным литературным языком и стилистически выдержан. В работе использовались современные научные методы, соответствующие поставленным задачам. Результаты исследования и выводы логично связаны с текстом диссертации и соответствуют задачам работы. Положения, выносимые на защиту, обоснованы.

Принципиальных замечаний к выполненной диссертационной работе Плотнику-Делеск Марианы нет. В плане единственного и несущественного замечания следует отметить не всегда корректные выводы о различиях французского и российского подходов к психообразованию, основанные на анализе методик, применяемых в одной клинике г. Руан и одной больнице г. Москвы. Однако, данное замечание не является существенным и не влияет на достоверность и научно-практическую значимость полученных результатов.

Заключение

Таким образом, диссертация Плотнику-Делеск Марианы на тему «Недобровольная госпитализация при оказании психиатрической помощи во Франции и России (сравнительный клинико-эпидемиологический анализ)», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – «психиатрия», является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема

анализа факторов недобровольной психиатрической госпитализации и сопоставления организационной структуры психиатрической службы в России и за рубежом и путей ее оптимизации. Вышеизложенное полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук согласно п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335, от 02.08.2016 №748, а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – психиатрия.

23.05.2019

Официальный оппонент:
доктор медицинских наук (14.01.06 - психиатрия),
доцент, заведующий кафедрой психиатрии и
медицинской психологии лечебного факультета
ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова
Минздрава России,

Шмилович Андрей Аркадьевич

117997, г. Москва, ул. Островитянова, д. 1.
тел.: 89165520807
e-mail: shmilovich@bk.ru

Подпись доктора медицинских наук, доцента Шмиловича А.А. заверяю

Ученый секретарь ФГБОУ ВО РНИМУ
им. Н.И. Пирогова Минздрава России,

д.м.н., доцент

Милушкина Ольга Юрьевна