

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора медицинских наук
Солохиной Татьяны Александровны
на диссертацию Плотнику-Делеск Марианы
«Недобровольная госпитализация при оказании психиатрической помощи во
Франции и России (сравнительный клинико-эпидемиологический анализ),
представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук
по специальности: 14.01.06 – «Психиатрия» (медицинские науки)

Актуальность исследования

Проблема недобровольной госпитализации и последующего лечения психически больных в психиатрическом стационаре является сложной и многогранной и включает в себя медицинский, юридический, этический и организационный аспекты.

Недобровольные госпитализации требуют к себе повышенного внимания в силу многих причин, но особенно актуальным этот вопрос становится в условиях организационных и правовых реформ, модернизации психиатрических служб. Эти процессы активно проходят во Франции и России.

Между двумя странами существует много общего в подходах к организации психиатрической помощи в целом: большое значение придается обеспечению доступности и непрерывности оказания психиатрической помощи с опорой на сеть амбулаторных и стационарных учреждений, социально-психологическую поддержку и реабилитацию пользователей помощи. Вместе с тем существует и ряд различий, в частности, нормативно-правовое регулирование недобровольных госпитализаций. Отличаются и показатели недобровольной госпитализации: во Франции их удельный вес достигает 15% от общего количества психиатрических госпитализаций, в России доля недобровольных госпитализаций в 2016 г. составила 7,8%. Для российских и французских психиатров безусловно важным является учет существующих в 2-х странах представлений об особенностях организации лечебно-диагностической и социально-правовой помощи этому контингенту больных.

Таким образом, не вызывает сомнений актуальность проведенного на межнациональном уровне комплексного кросскультурного исследования, посвященного сравнительному анализу законодательных, организационных, социально-демографических, клинических и иных факторов, оказывающих

влияние на показатели недобровольной психиатрической госпитализации во Франции и России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

В диссертационной работе Плотнику-Делеск Марианы обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается репрезентативностью собранного материала: для анализа факторов, влияющих на принятие решения о недобровольной госпитализации при оказании психиатрической помощи во Франции и России, обследовано 400 недобровольно госпитализированных пациентов (по 200 пациентов в Руане и Москве), при оценке удовлетворенности оказанной психиатрической помощью проведено анкетирование более 500 добровольно и недобровольно госпитализированных пациентов в двух психиатрических учреждениях.

Для теоретического обоснования исследования автор глубоко анализирует научную литературу по особенностям нормативно-правового, организационного и этического регулирования недобровольной психиатрической госпитализации в ряде Европейских стран, США и России, подробно описывает клинические, социальные и иные особенности контингентов госпитализированных в недобровольном порядке лиц, рассматривает критерии, которые используются в разных странах при решении вопросов о недобровольном помещении в стационар, что подтверждает сложность проблемы недобровольных госпитализаций, демонстрирует важность таких факторов как информационно-разъяснительная работа с указанным контингентом, необходимость оценки удовлетворенности оказанной помощью, способствующих более раннему обращению за психиатрической помощью и снижению госпитализаций.

При формировании групп сравнения, описании и анализе полученного материала автор демонстрирует высокий уровень знаний в области психиатрии, последовательно и логично формулирует и решает поставленные задачи; творчески интерпретирует полученные данные, на высоком научном уровне обобщает результаты исследования.

К заслуге автора относится анализ широкого спектра клинических, социально-демографических и организационных факторов (тяжесть психических расстройств, диагностическая структура, инвалидность, пол, возраст, трудовая занятость, клинико-эпидемиологические характеристики, осознание заболевания, структура психиатрических учреждений, обеспеченность кадрами и проч.), для оценки которых используются клинический, социологический и психологический методы исследования. Используемый методический инструментарий характеризуется адекватностью и комплексностью, соответствием поставленным задачам.

Достоверность и новизна научных положений

Достоверность, а также новизна научных положений не вызывают сомнений и обеспечиваются методологией работы, применением соответствующих методов исследования и грамотной статистической обработкой полученного материала.

Диссертационная работа является первым завершённым исследованием, в котором показаны сходство и различия законодательного и организационного регулирования вопросов недобровольной психиатрической госпитализации во Франции и России; впервые на основе результатов кросскультурного исследования выявлены клинические, клинико-эпидемиологические и социальные факторы, обуславливающие недобровольную госпитализацию в психиатрический стационар, а также определены сходство и различия в оценке сохранности у пациентов осознания заболевания при различных психических заболеваниях (органические психические расстройства, расстройства шизофренического спектра и аффективные расстройства) при госпитализации в недобровольном порядке; впервые определены факторы, относящиеся к структурной организации психиатрической помощи в двух странах и организации психообразовательной работы, влияющие на удовлетворенность пациентов и их семей решением вопросов, связанных с недобровольной психиатрической госпитализацией. Все это дало автору возможность впервые разработать оригинальный комплексный подход к проведению кросскультурного анализа при недобровольной психиатрической госпитализации, который может использоваться в аналогичных межнациональных исследованиях.

Все выводы и утверждения автора являются последовательными, логичными и в достаточной мере аргументированными. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и отражают суть предлагаемых гипотез.

Полученные результаты вносят несомненный вклад в развитие комплексной психиатрической помощи сложному в клиническом и диагностическом плане контингенту недобровольно госпитализированных больных.

Личный вклад автора

Автором самостоятельно спланировано, организовано и проведено диссертационное исследование, выполненное на высоком научно-методологическом уровне; проведен поиск и анализ научной литературы по теме диссертации, сформулированы цель и задачи исследования, составлены план и программа исследования. Автор статистически обрабатывал полученные данные и самостоятельно анализировал результаты исследования. На этом основании он сформулировал выводы, определил научные положения и оценил практическую значимость представленного к защите исследования. Выбранное автором направление научного поиска, предложенный комплексный подход открывает перспективы для дальнейшего совершенствования психиатрической помощи,

обмена опытом между странами, повышению качества психиатрической помощи и ее эффективности.

Оценка содержания работы

Диссертация имеет объем, достаточный для детального отражения содержания исследования (143 страницы), и состоит из введения, обзора литературы, двух глав с анализом результатов собственных исследований, заключения, выводов и приложений; иллюстрирована 13 таблицами, 6 рисунками. Указатель литературы содержит 259 источников, в том числе 93 отечественных, 166 иностранных. В целом работу отличает завершенность, самостоятельность и зрелость. Результаты диссертации представлены в девяти публикациях, из них восемь опубликованы в рецензируемых научных журналах. Автореферат диссертации соответствует структуре и содержанию диссертационной работы, как по оформлению, так и по содержанию.

Замечания по диссертационной работе

Существенных замечаний к диссертации нет. Она написана хорошим литературным языком, с четким обоснованием методических подходов к исследованию и трактовке полученных результатов. Вместе с тем, таблица 7 на стр. 69, в которой представлены результаты опроса пациентов, выписанных из Больничного Центра дю Рувре, является довольно сложной при ознакомлении с результатами, поскольку положительные оценки, равно как и отрицательные, не просуммированы и читатель должен догадываться о необходимости этого. Кроме того, на стр. 97 автором отмечено, что работающих и обучающихся пациентов было больше во Франции, чем в России, что может быть объяснено, с точки зрения автора возрастными различиями. Возможно, что значимую роль играют и различные возможности трудоустройства и обучения психически больных. С нашей точки зрения было бы целесообразным проанализировать и эти факторы.

В процессе рецензирования к диссертанту возникли вопросы:

Проводится ли в указанных учреждениях обеих стран психопросветительская работа с населением и какие дестигматизационные мероприятия пациентов и членов их семей осуществляются для интеграции пациентов в общество этими учреждениями? Насколько целесообразным является включение этих направлений при проведении кросскультурного анализа факторов, оказывающих влияние на недобровольную психиатрическую госпитализацию?

Указанные замечания не снижают впечатления о высоком уровне диссертации, не снижают теоретическую и практическую значимость и не влияют на ее общую положительную оценку, а поставленные вопросы отражают интерес оппонента к исследованной диссертантом проблеме.

Заключение

Таким образом, диссертация Плотнику-Делеск Марианы является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных автором исследований решена актуальная научная задача – разработан комплексный подход к проведению кросскультурного анализа факторов, оказывающих влияние на недобровольную психиатрическую госпитализацию, а также выявлены факторы, относящиеся к региональной организации психиатрической помощи, оказывающие влияние на повышение уровня удовлетворенности пациентов и их семей решением вопросов недобровольной психиатрической госпитализации.

По своей актуальности, новизне, объему выполненных исследований, теоретической и практической значимости диссертация Плотнику-Делеск Марианы соответствует требованиям пп. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.06 – «психиатрия» (медицинские науки).

Официальный оппонент:
заведующая отделом организации
психиатрических служб
ФГБНУ «Научный центр
психического здоровья»,
доктор медицинских наук
(14.01.06 – «психиатрия»)

Т.А. Солохина

115522, г. Москва, Каширское шоссе, д.34.
Телефон: +7 (495) 109-0393, e-mail: tsolokhina@live.ru

Подпись доктора медицинских наук Т.А. Солохиной заверяю:

Ученый секретарь
ФГБНУ «Научный центр
психического здоровья»,
доктор медицинских наук

А.Н. Бархатова

«27» мая 2019 г.