

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационного совета Д 208.024.01 при Федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» на диссертационную работу Потемкина Бориса Евгеньевича: «Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.06 – «психиатрия».

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований **разработана** новая методология оценки сложности судебно-психиатрических экспертиз, позволяющая выявить объективные факторы, затрудняющие диагностику психического расстройства и определение его юридической релевантности; **предложен** оригинальный подход к пониманию и исследованию сложности экспертиз, а именно – выражение сложности через время, затрачиваемое экспертом на выполнение определенных этапов работы; сформулированы критерии оценки сложности экспертиз по гражданским и уголовным делам; выработан алгоритм преодоления диагностических затруднений, раскрывающий содержание первого этапа судебно-психиатрической диагностики; **предложены** рекомендации, позволяющие применять научные идеи как для организации конкретного экспертного исследования, так и для организации работы экспертных подразделений и учреждений.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что доказано наличие объективных факторов, затрудняющих судебно-психиатрическую диагностику, осмысление которых позволяет совершенствовать методологию судебно-психиатрической экспертизы; представлены теоретические положения и критерии оценки сложности экспертиз, создающие основу для дальнейших научных исследований в области клинико-методологического обоснования организации экспертной деятельности; применительно к проблематике диссертации эффективно (с получением обладающих новизной результатов) использовано сочетание клинического (психопатологического) метода и хронометража; расширены представления об оценке «клинической надежности» источников о психическом состоянии подэкспертного, имеющих значение для обоснования экспертных выводов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что: разработаны и внедрены критерии оценки сложности судебно-психиатрических экспертиз, позволяющие руководителю экспертного учреждения обоснованно определять состав экспертной комиссии, планировать нагрузку на экспертов и оценивать объем выполняемой экспертом работы; созданы математические модели, позволяющие рассчитывать трудозатраты эксперта, которые могут применяться для определения стоимости экспертиз и финансирования экспертных учреждений; представлены рекомендации по проведению клинического анализа и оформлению экспертных заключений, закрепляющие единую схему аргументации экспертных выводов, делающие выводы понятными и проверяемыми и позволяющие руководителю отделения оценивать уровень сложности конкретной СПЭ.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила: оценка сложности экспертиз базируется на передовых теоретических представлениях в области психиатрии и судебно-психиатрической экспертизы (герменевтическом подходе к диагностике, оценке клинической надежности сведений, юридически значимых психопатологических механизмах, типичной и нетипичной клинической картине), а также современных подходах, применяемых для понимания и оценки сложности в различных областях знания (философии науки, синергетики, кибернетики, педагогике, лингвистике); при проведении хронометража соблюдались рекомендации, разработанные для данного метода (в том числе по количеству необходимых наблюдений), а группы сложности проверялись на устойчивость хронорядов; при обработке данных использовались корректные методики, проводился последовательный и подробный анализ результатов.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном выдвижении исследовательских гипотез и теоретическом обосновании исследования; непосредственном участии в получении исходных данных о клинично-методологических особенностях экспертных случаев и результатов хронометража; личном участии на всех этапах анализа и обработки полученных данных; самостоятельном формулировании выводов; личном участии в апробации и подготовке публикаций по выполненной работе.

**Диссертация охватывает** основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается алгоритмом исследования, основанном на этапности судебно-психиатрической диагностики; непротиворечивой теоретической платформой, учитывающей научные представления о «сложности» и современную методологию судебно-психиатрической экспертизы; основной идейной линией о наличии объективных факторов, затрудняющих экспертную оценку; а также последовательностью и взаимосвязанностью выводов.

**Диссертационным советом сделан вывод** о том, что диссертация Потемкина Б.Е. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой впервые предложено решение научной задачи по оценке сложности судебно-психиатрических экспертиз и представлено клинично-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований, имеющее существенное значение для психиатрии (судебной психиатрии). Работа отвечает требованиям п.п. 9-10 «Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата медицинских наук.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор медицинских наук, профессор

З.И. Кекелидзе

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
доктор медицинских наук

И.Н. Винникова

23 мая 2019 г.