

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Потемкина Бориса Евгеньевича на тему: «Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности – 14.01.06 – «Психиатрия»

Диссертация Потемкина Б.Е. посвящена актуальной проблеме психиатрии – выработке клинико-методологического обоснования организации судебно-психиатрической экспертизы (СПЭ) в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы.

Задачи исследования вытекают логично из поставленной цели и направлены на разработку методологии объективной оценки сложности СПЭ и разработку рекомендации для совершенствования организации СПЭ, учитывающие уровень сложности экспертных исследований.

Научная новизна несомненна и связана с тем, что впервые сложность СПЭ представлена как объективная характеристика, обусловленная клиническими и методологическими особенностями экспертного случая. Разработана методология оценки сложности, основанная на герменевтическом подходе и анализе клинической надежности информации, содержащей сведения о психическом состоянии подэкспертного. Определены факторы, затрудняющие соотнесение медицинского и юридического критериев, предложены подходы к предварительной оценке сложности СПЭ и расчету трудоемкости экспертизы с учетом особенностей экспертного случая.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что разработанная методология объективной оценки сложности может использоваться в последующих научных исследованиях в данном направлении (общетеоретическое значение). Выявление и осмысление факторов, затрудняющих клиническую диагностику и судебно-психиатрическую оценку психического расстройства, может учитываться при совершенствовании методологии СПЭ и обучении экспертов (частное теоретическое значение).

Материалом для исследования послужили данные, полученные при комплексном изучении 240 подэкспертных на базе ГБУЗ Свердловской области «Свердловская областная клиническая психиатрическая больница» (г. Екатеринбург) в период с 2013 по 2018 гг.

Основным методом исследования являлся клинический (психопатологический), включающий анализ заключений экспертов. Дополнительно применялся метод индивидуального хронометража, статистические методы исследования.

В ходе проведенного исследования автором убедительно показано, что разработанная методология позволяет оценить уровень сложности судебно-психиатрической экспертизы и включает: оценку «надежности» всех

источников клинических данных; анализ соответствия клинической картины диагностическому стандарту; хронометраж времени на формулирование, согласование и оформление выводов; учет факторов клинической и экспертной сложности. Выявлены факторы, усложняющие проведение клинической диагностики («расширение спектра диагностических критериев», «недостаточность диагностических критериев» и «несогласованность диагностических критериев»).

Установлено, что для СПЭ по гражданским делам уровень клинической сложности связан больше всего «несогласованностью» меньше с «расширением спектра» диагностических критериев. А для СПЭ по уголовным делам значение имеет только сочетание двух или трех любых факторов клинической сложности. Обращено внимание, что для СПЭ по гражданским делам экспертная сложность связана с наличием интеллектуально - мнестических нарушений, умеренно выраженных волевых расстройств и дезинтеграцией психической деятельности. Для совершенствования организации судебно-психиатрических экспертных исследований, на основании анализа выделенных факторов и групп сложности СПЭ разработаны ряд рекомендаций, включающих методы предварительной оценке сложности СПЭ, формулы для расчета трудоемкости СПЭ с учетом коэффициентов сложности, алгоритм клинического анализа, а также рекомендации по оформлению «Заключения судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов)», определяющие единую схему аргументации выводов и позволяющие оценивать уровень сложности СПЭ.

Основные положения диссертационной работы отражены в 7 научных работах, 4 из которых – в рецензируемых журналах ВАК. Автореферат отличается хорошим стилем изложения фактического материала. Достоверность основных положений не вызывает сомнений. Правильный методический подход к решению поставленных задач, достаточный объем исследований, применение современных методов математической обработки позволяют считать результаты проведенной работы обоснованными. Выводы исследования отражают основные положения диссертационной работы, соответствуют целям и задачам исследования. Принципиальных замечаний нет.

Таким образом, диссертационный материал Б.Е.Потемкина, представленный в автореферате «Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы» является научно-квалификационной работой, имеющая теоретическое и практическое значение для психиатрии, посвящена решению актуальной научной задачи – клинико-методологическому обоснованию организации СПЭ в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы.

По своей актуальности, новизне, объему исследования и полученным результатам, диссертация Потемкина Бориса Евгеньевича отвечает требованиям п. 9 и 10 «Положения о порядке присуждения ученых

степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, с изменениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – «Психиатрия».

Заведующий кафедрой психиатрии и наркологии
с курсом института дополнительного профессионального
образования федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Башкирский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации,
(ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России)

доктор медицинских наук
(14.01.27 - «Наркология»;
14.01.06 - «Психиатрия»), профессор

В.Л. Юлдашев

450008, г. Уфа, ул. Ленина, д. 3, телефон/факс: (347) 272 41 73,
e-mail: rectorat@bashgmu.ru

Подпись доктора медицинских наук, профессора Юлдашева Владимира
Лабибовича _____
заверяю

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Потемкина Бориса Евгеньевича «Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.06 — психиатрия (медицинские науки).

Исследование проведенное Потемкиным Б.Е. является актуальным, поскольку посвящено одному из важнейших на сегодняшний день вопросов методологии судебно-психиатрической экспертизы – оценки сложности экспертного исследования как основы организации экспертной работы.

Новый подход к оценке сложности предпринятый автором, сочетающий герменевтический анализ клинических данных, представление о значимых психопатологических механизмах, анализ затрат времени эксперта на формулирование выводов в зависимости от клинических и методологических особенностей, позволил выявить не зависящие от личности эксперта и отражающие объективную клиническую реальность факторы, затрудняющие судебно-психиатрическую диагностику и экспертную оценку; показать различия при определении групп сложности по уголовным и гражданским делам.

Разработанная на основе авторского подхода методология оценки сложности экспертиз определяет теоретическую значимость исследования.

Разработанная методология подкреплена современными теоретическими и методологическими положениями и статистически подтверждена с использованием разнообразных методов. Поэтому результаты исследования являются достоверными. На основании изучения трудозатрат на всех этапах работы эксперта и оценки уровня сложности СПЭ предложены математические модели (формулы) расчета трудоемкости для СПЭ по гражданским и уголовным делам, учитывающие коэффициенты сложности.

Выводы, сделанные автором, позволяют рациональнее использовать кадровые ресурсы, эффективнее проводить дифференциальную диагностику и

могут гармонично включаться в разные модели организации экспертных исследований. Это определяет практическую значимость исследования.

Таким образом, диссертация Б.Е. Потемкина «Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы», насколько можно судить по автореферату, является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему и содержит решение значимой для психиатрии задачи – оценки сложности экспертных исследований.

На основании автореферата диссертационная работа полностью соответствует требованиям п.9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21.04.2016г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а ее автор Потемкин Борис Евгеньевич заслуживает искомой ученой степени по специальности 14.01.06. - «Психиатрия».

Заведующий кафедрой психиатрии ФГБОУ ВО
РостГМУ Минздрава России,
доктор медицинских наук (14.01.06),
профессор

Заика Владимир Григорьевич

Подпись д.м.н., профессора Заики В.Г.
заверяю

Ученый секретарь ученого совета ФГБОУ ВО
РостГМУ Минздрава России,
доктор медицинских наук,
доцент

Сапронова Наталия Германовна

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет»
Минздрава России,
почтовый адрес: 344022, Ростовская обл., Ростов-на-Дону,
пер. Нахичеванский, 29. Телефон: + 7 (863)250-42-00 E-mail: okt@rostgmu.ru

«06» 05 2019г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Потемкина Бориса Евгеньевича «Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.06 – психиатрия.

Актуальность диссертационного исследования. Учитывая современные тенденции в развитии судебно-психиатрии и условия работы экспертов, важно определить значимые клинико-методологические особенности, которые могут стать ориентирами при совершенствовании организации экспертных исследований. Наиболее значимым и наименее разработанным вопросом является определение уровня сложности экспертных исследований. Диссертационное исследование Потемкина Б.Е. уделяет наибольшее внимание оценке объективной сложности экспертиз и поэтому является актуальным.

Новизна, значимость и достоверность исследования. Впервые на репрезентативной выборке (240 наблюдений) при корректной статистической обработке проведена оценка сложности экспертиз, учитывающая клиническую и экспертную сложность. Разработана методология оценки сложности экспертиз, подразумевающая трудозатраты эксперта в зависимости от клинических особенностей экспертного случая. С применением данной методологии экспертизы ранжированы по уровню сложности. Возможность выразить сложность исследования через затраты времени создает основу для дальнейших исследований по оценке уровня сложности экспертиз. Предложения по оценке фактической и предварительной сложности экспертиз могут использоваться на практике при планировании и распределении нагрузки.

Заключение. Диссертационное исследование Потемкина Бориса Евгеньевича «Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена

важная задача - оценка сложности судебно-психиатрических экспертиз. Таким образом, работа отвечает требованиям п.п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.06 - «психиатрия».

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России

Заведующий кафедрой психиатрии, психотерапии и медицинской психологии с курсом неврологии

доктор медицинских наук (14.01.06 - психиатрия)

профессор

Боев И.В.

Почтовый адрес: 355003, Ставрополь, ул. Мира, 310

Телефон: (8-8652)-955-147), e-mail:i.boev@bk.ru

Подпись доктора медицинских наук, профессора И.В.Боева «удостоверяю»

Начальник управления правового обеспечения и кадровой политики ФГБОУ ВО СтГМУ Минздрава России

Распопова О.Н.

«17» апреля 2019г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Потемкина Бориса Евгеньевича «**Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы**», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 — психиатрия

Актуальность диссертационного исследования Потемкина Б.Е. не вызывает сомнений, так как оно направлено на решение важной задачи -- оценки сложности судебно-психиатрических экспертиз. Решение этой задачи необходимо для выявления значимых для организации экспертиз клинических особенностей экспертного случая, которые позволят определять состав экспертной комиссии, планировать нагрузку на эксперта, оценивать реальный объем выполняемой экспертом работы.

Указанное направление исследований остается практически не разработанным и подобных исследований сложности судебно-психиатрических экспертиз ранее не проводилось.

Научная новизна состоит в том, что разработана оригинальная методология оценки сложности, основанная на сочетании клинического метода и хронометража работы эксперта. Выявлены причины и факторы, затрудняющие судебно-психиатрическую диагностику. Предложены критерии для определения предварительной и фактической сложности экспертиз.

Теоретическая и практическая значимость данной работы заключается в предлагаемом подходе к оценке сложности экспертиз, совершенствовании методологии судебно-психиатрической экспертизы, создании научной базы для организационных решений по планированию и оценке работы судебно-психиатрических экспертов.

Клинический материал, на котором проводилось исследование, достаточен, репрезентативен и включает 240 наблюдений. Достоверность результатов не вызывает сомнений, поскольку проведен тщательный статистический анализ.

Автореферат написан последовательно, научным языком; его содержание соответствует внутренней логике исследования. Выводы соотносятся с поставленными целями и задачами.

Заключение. На основании представленного к рассмотрению автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Потемкина Бориса Евгеньевича «Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по оценке сложности судебно-психиатрических экспертиз.

Работа отвечает требованиям п.п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – «психиатрия».

Заведующий кафедрой психиатрии, наркологии и клинической психологии ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, доктор медицинских наук (14.01.06 – психиатрия), профессор
09 апреля 2019 г.

В.А.Руженков

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

Телефон: + 7 (4772) 34 – 43 – 81

E-mail: ruzhenkov@bsu.edu.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Потемкина Бориса Евгеньевича «Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – «психиатрия»

Актуальность диссертационного исследования. В научной литературе нередко можно встретить упоминание о «сложности» судебно-психиатрической диагностики. Однако, ранее не были сформулированы критерии, позволяющие оценить уровень сложности конкретной экспертизы. В итоге - сложность выполняемой работы не учитывалась при организации экспертных исследований.

В связи с этим исследование Б.Е.Потемкина, посвященное определению сложности экспертиз как клинико-методологической основы для организации экспертных исследований, представляется актуальным.

Научная новизна исследования. Отличительной особенностью исследования является то, что автором разработана оригинальная методология, позволяющая выявлять факторы, объективно затрудняющие судебно-психиатрическую диагностику. Данная методология основывается на интеграции современных представлений о клинической диагностике, экспертной оценке и представлениях о «сложности» как объективной характеристике окружающего мира. Дается анализ клинических ситуаций, позволяющий выявить факторы, усложняющие клиническую диагностику. Раскрывается алгоритм преодоления диагностических затруднений. Определены факторы, затрудняющие определение юридического значения психической патологии. Исследование отличается последовательностью и в

результате позволило определять уровень сложности экспертиз, учитывая объективные факторы клинической и экспертной сложности.

Полученные автором данные определяют не только научную новизну, но и **теоретическую значимость** работы.

Практическая же ее значимость состоит в том, что автором предлагается подход и даются рекомендации по определению сложности экспертизы не только после окончания исследования, но и предварительно. Приводятся формулы для расчета трудоемкости экспертиз по уголовным и гражданским делам. Все это создает основу для организационных решений по планированию и оценке труда экспертов.

Таким образом, предложен тщательный, теоретически и методологически обоснованный подход к определению сложности судебно-психиатрических исследований, пригодный к использованию в повседневной экспертной практике. Исследование было проведено на достаточной выборке экспертных случаев и опирается на тщательную статистическую обработку данных, поэтому полученные данные достоверны. Обоснованность данных диссертационной работы подтверждается также достаточным объемом публикаций автора, в которых отражены основные итоги исследования.

Заключение. Представленный к рассмотрению автореферат позволяет сделать вывод, что в диссертационном исследовании Потемкина Бориса Евгеньевича «Клинико-методологическое обоснование организации судебно-психиатрических исследований в отделениях амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы» решена актуальная задача по объективной оценке сложности судебно-психиатрических экспертиз.

Исследование Потемкина Б.Е. является законченной научно-

квалификационной работой, отвечает требованиям п.п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – «психиатрия».

Заведующий кафедрой психиатрии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования "Кубанский государственный
медицинский университет"
Министерства здравоохранения
Российской Федерации,
Главный внештатный специалист психиатр
министерства здравоохранения Краснодарского края,
доктор медицинских наук по специальности
14.01.06 - «Психиатрия»

Бойко Е.О.

Подпись д.м.н. Бойко Е.О. заверяю
Ученый секретарь Ученого Совета,
доктор медицинских наук, профессор

Ковелина Т.А.

Почтовый адрес: 350063, г. Краснодар, ул. Седина, д.4
Телефон: 8(861) 268-57-72, e-mail: dusha-komu@mail.ru; веб-сайт: ksma.ru

«24» апреля 2019г.