

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, профессора Джангильдина Ю.Т. на диссертацию Кузнецова Владислава Евгеньевича «Эффективность когнитивно-ориентированной психотерапии при генерализованном и паническом тревожных расстройствах», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности: 14.01.06 – «психиатрия».

Актуальность темы диссертации

Диссертационное исследование Кузнецова В. Е. посвящено изучению актуальной проблемы – оценке эффективности когнитивно-ориентированной психотерапии при генерализованном и паническом тревожных расстройствах. Актуальность этой проблемы обусловлена значительным вкладом двух основных форм рубрики МКБ-10 F41 «Тревожные расстройства» в потери, причиняемые обществу пограничными психическими расстройствами в целом. Это высокая распространенность тревожных расстройств в популяции и экономическое бремя, связанное с их лечением и потерей трудоспособности. Важна их роль и в качестве фактора риска возникновения различных форм химических аддикций, а также суицидального поведения. Вместе с тем, остаются крайне противоречивыми сведения об этиологии и патогенезе генерализованного тревожного расстройства и панического расстройства. Требуют уточнения диагностические критерии тревожных расстройств, их дифференциально-диагностические границы, диагностические методики их изучения в рамках доказательной медицины. Остается относительно низкой эффективностью различных методов психотерапии тревожных расстройств, как и возможности их фармакологической монотерапии. Требуют изучения причины и механизмы фиксации тревожных реакций с формированием ГТР и ПР, способствующие затяжному и длительному течению с формированием терапевтической резистентности. Несмотря на то, что ПР и ГТР представляют собой одни из наиболее частых психопатологических нарушений, наблюдается заметная задержка в развитии теоретически обоснованной парадигмы для понимания и разработки оптимальных методов лечения. Несмотря на значительное количество работ по психотерапии тревожных расстройств, явно недостаточно исследований, в которых разрабатываются научно обоснованные комплексные дифференцированные

программы терапии этой патологии, выполненные в русле основных принципов доказательной медицины. Предлагаемые психотерапевтические методы не имеют четкой системы и алгоритмов, а представленные исследования созвучны лишь отдельным направлениям. Существенные разногласия, отраженные в современной литературе, сводятся к двум точкам зрения. Одни ограничиваются рамками психотерапевтических моделей, разработанных только в определенных психотерапевтических системах и подходах. Другие же подчеркивают необходимость учета многофакторности происхождения тревожных расстройств и предлагают интегративные, эклектические, комплексные модели психотерапевтической помощи, сочетающиеся с адекватной психофармакотерапией. Данное обстоятельство создает определенные трудности концептуального и организационного порядка для формирования единого мнения по поводу терапии тревожных расстройств и оценки ее эффективности.

В создавшихся условиях становится необходимым поиск новых форм и методов помощи, особенно новых методик и практик психотерапии на всех этапах лечебно-реабилитационного процесса. При этом применение психотерапии у пациентов с тревожными расстройствами должно быть все более дифференцированным, применяться строго индивидуально на основе научно обоснованных критериях эффективности. В этом отношении тема диссертационного исследования Кузнецова В. Е. «Эффективность когнитивно-ориентированной психотерапии при генерализованном и паническом тревожных расстройствах» представляется высоко актуальной и своевременной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автором изучена достаточная по объему и репрезентативная для получения убедительных и достоверных заключений когорта пациентов с паническим и генерализованным тревожными расстройствами, получавшие психотерапевтическое лечение в амбулаторном формате (52 наблюдений, которые на этапе скрининга были рандомизированы в группы контроля листа ожидания (КЛО) – 25 человек, и первичную терапевтическую группу (ПТГ) – 27 человек). Построение диссертационного исследования основывалось на корректном, удовлетворяющем требованиям к системным исследованиям дизайне и отличается тщательной методологической проработкой. Поставленной цели полностью адекватны задачи, которым соответствует

логическая последовательность этапов проведенного исследования, составленная четко и грамотно с учетом современных методик организации научно-исследовательской деятельности и статистического анализа данных.

В процессе работы, наряду с клинико-психопатологическим и клинико-анамнестическим анализом, для психометрической оценки эффективности психотерапии использовались как ранее зарекомендовавшие себя в подобных исследованиях инструменты: MMPI, SCL-90, Тест Спилбергера-Ханина (STAI), Шкала Депрессии Бека (BDI), Личностная Шкала Тревоги Тейлора (Tai), Шкала Тревоги Шихана (ShARS), так и новые для отечественных исследований в области психотерапии методики (опросник «Управление ресурсами для выздоровления» (RRI), Шкала внимательности и осознанности (MAAS) и Пятифакторная шкала полноты осознания, короткая версия (FFMQ-SF).

Такое углубленное исследование позволило провести всесторонний анализ полученных данных, сделать обобщенные заключения и выводы. Математико-статистическая обработка проведена с применением адекватных поставленным задачам и современных статистических методик (непараметрические критерии, размер эффекта, дискриминантный анализ).

Результаты исследования проанализированы с учетом предварительного изучения литературы по рассматриваемой проблематике. Список использованных публикаций содержит значительный объем источников (182 публикаций, 51 отечественный и 131 иностранный), что позволяет заключить о наличии глубокого анализа проблем, рассматриваемых в диссертации. Диссертант при этом специально обращает внимание на существующие методологические подходы к системным клинико-динамическим и клинико-терапевтическим исследованиям тревожных расстройств и оценки эффективности психотерапевтических методов.

Тщательный анализ теоретических работ, исследовательский дизайн, использованный клинический и психометрический инструментарий, статистический аппарат и использование катамнестической оценки определяют высокий уровень достоверности и обоснованности результатов исследования.

Оценка новизны исследования, полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций. Научная новизна диссертационного исследования определяется, прежде всего, системным анализом клинико-психопатологических, клинико-

терапевтических характеристик больных с тревожными расстройствами в группах ПР и ГТР. На основании использования современного дизайна исследования в виде наличия контроля с помощью листа ожидания, обеспечено получение данных в доказательном формате, дополненным тщательной проработкой результатов исследования на всех этапах лечебного процесса. Впервые представлена оценка, проведенная с помощью разделения на группы по качественным критериям улучшения состояния (значительное улучшение и улучшение состояния). На основании этого разделения выполнен поиск предикторов эффективности психотерапии для построения возможной модели эффективности когнитивно ориентированной психотерапии больных с ПР и ГТР и механизмов ее действия. В процессе исследования автору удалось достаточно полно и четко описать динамику клинико-психопатологических изменений у больных с ПР и ГТР на фоне проводимого психотерапевтического лечения, что подтверждается 4 клиническими случаями, приведенными в исследовании. Важно, что результаты динамической оценки клинико-психологических методик в процессе психотерапии позволили научно обосновать правильность использованного автором психотерапевтического комплекса и инструментария оценки его эффективности. Кроме того, получены результаты о существенной эффективности используемого метода воздействия у больных с резистентностью к психофармакотерапии.

Выявлены предикторы эффективности психотерапии, касающиеся, прежде всего, личностных характеристик пациентов. Описаны различия в динамике терапевтического процесса у больных паническим расстройством (основная динамика в начале терапевтического процесса) и генерализованным тревожным расстройством (динамика в середине терапевтического процесса). Основные результаты работы опубликованы в 5 рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, одном европейском журнале, неоднократно обсуждались на конференциях и конгрессах. Полученные данные в целом согласуются с результатами подобных исследований, проведенных, как в России, так и в зарубежных странах.

Значимость для науки и практики полученных результатов. Диссертация вносит существенный вклад в представления, касающиеся психиатрии в целом, и психотерапии тревожных расстройств, в особенности, оценки эффективности ее при ПР и ГТР. Описанные различия динамики при

паническом и генерализованном тревожных расстройствах могут быть использованы для дальнейшего изучения клинических особенностей этих состояний и при определении тактики лечения. Автору впервые на репрезентативной выборке удалось показать не только большой потенциал разработанного психотерапевтического процесса, интегративного по своему содержанию, но и сформулировать возможную модель его оценки эффективности при ПР и ГТР на основе дифференцированных метрических инструментов. Такое сочетание позволило обеспечить максимальную полноту и интенсивность психотерапевтического воздействия. В соответствии с требованием соблюдения стандартов доказательной медицины исследование позволило в рамках достаточно строгого и понятного дизайна получить новые, надежные результаты, касающиеся как клинической, так и клинико-психологической эффективности проводимой психотерапии, а также оценить комплекс факторов, как предикторов этой эффективности. Полученные данные, несомненно, расширяют знания о возможностях психотерапии с паническим расстройством и генерализованным тревожным расстройством.

Обнаруженные автором предикторы эффективности терапии открывают возможности для обоснованного индивидуализированного подхода к определению тактики терапевтического вмешательства. Результаты применения когнитивно-ориентированной психотерапии у больных с психофармакорезистентностью позволяют по-новому взглянуть на вопросы резистентности к терапии и пути ее преодоления. Внедрение данного психотерапевтического инструмента позволит существенно повысить эффективность лечения больных с тревожными расстройствами как в специализированных стационарах, так и в амбулаторной практике, что будет способствовать своевременному оказанию психиатрической и психотерапевтической помощи и снижению затрат системы здравоохранения.

Личное участие автора в подготовке диссертации. Диссертантом самостоятельно на высоком научном уровне выполнен аналитический обзор литературы по проблеме. Автором лично выполнено обследование и проведен курс лечения у 52 больных, при этом в общей сложности выполнено 298 обследований, включая катамнестическое. Автором разработана программа и дизайн исследования. Выполнена адаптация пятифакторного опросника полноты осознания, разработана шкала

клинической оценки состояния при паническом и генерализованном тревожных расстройствах. Лично автором выполнен статистически анализ полученного материала. На основе интерпретации результатов сформулированы выводы и положения, выносимые на защиту.

Оценка содержания работы. Диссертационная работы В.Е. Кузнецова заслуживает общей положительной оценки. Текст работы соответствует стилистическим нормам, принятым в научных работах. За счет наличия четкой структуры и логичного изложения материала автором решена проблема восприятия материала в условиях наличия большого количества методик и вариантов оценки, выделения нескольких групп для оценки динамики и результативности. Работа характеризуется завершенностью, выводы и положения, выносимые на защиту, отражают суть исследуемой проблемы.

Замечания. Выполняя аналитический обзор литературы, автор практически не обращается к отечественным клиническим исследованиям по психотерапии тревожных расстройств, в том числе с использованием когнитивной психотерапии и интегративных ее вариантов, выполненных в последние десятилетия. Возможно, ознакомление с результатами этих работ, направили бы исследовательскую мысль автора по еще более неповторимому пути. В ходе знакомства с содержанием исследования возникает также вопрос по поводу использования не валидизированного в отечественных условиях психодиагностического инструмента (опросник «Управление ресурсами для выздоровления» (RRI), Шкала внимательности и осознанности (MAAS) и Пятифакторная шкала полноты осознания, короткая версия (FFMQ-SF). Насколько достоверными в этом случае, по мнению автора, можно считать выводы и положения сформулированные на основе данных этих шкал?

Данные замечания не снижают высокого уровня диссертации, не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку работы, подтверждают актуальность дальнейшего изучения заявленной автором проблемы.

Публикации основных результатов диссертации. Основные результаты диссертации представлены в 6 публикациях, полностью отражают ее содержание, при этом имеется 5 статей в изданиях, входящих в перечень ВАК. В публикациях соискатель подробно излагает результаты, выводы и практические рекомендации.

Оформление и содержание автореферата полностью соответствует структуре и содержанию самой диссертационной работы.

В диссертации Кузнецова В. Е. имеются необходимые ссылки на авторов и источники заимствования, имеется заключение об оригинальности работы (проверено системой «Антиплагиат» отчёт о проверке от 08.01.2018).

Заключение

Таким образом, диссертационная работа В.Е. Кузнецова «Эффективность когнитивно-ориентированной психотерапии при генерализованном и паническом тревожных расстройствах» представляет собой самостоятельно написанную научно-квалификационную работу, содержащую новое решение научной задачи терапии тревожных расстройств, имеющей существенное значение для психиатрии. Работа отвечает требованиям п. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – психиатрия.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры психиатрии,
наркологии и психотерапии ФГБОУ ВО
«Московский государственный медико-
стоматологический университет им.
А.И. Евдокимова» Минздрава России.

Доктор медицинских наук (специальность:
14.01.06. – «психиатрия»), профессор

Ю.Т. Джангильдин

29.03.2018г.

Подпись доктора медицинских наук,
профессора Ю.Т. Джангильдина заверяю.

Ученый секретарь ФГБОУ ВО «Московский
государственный медико-стоматологический университет
им. А.И. Евдокимова» Минздрава России, заслуженный врач России,
профессор

Ю.А. Васюк

127473, г. Москва, ул. Делегатская, д.20, стр.1
Тел.: (499)2360594, E-mail: cerebra@inbox.ru