

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Христофоровой Марии Андреевны по теме «Экспертная оценка способности присутствовать в судебном заседании лиц, в отношении которых решается вопрос о признании их недееспособными», выполненной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 –«Психиатрия» (медицинские науки).

Актуальность диссертационного исследования

В настоящее время к гражданским правам лиц с психическими расстройствами привлечено внимание не только специалистов, юристов, психиатров, но и широкого круга общественных организаций, представителей власти. В результате этого существенно возросли требования к обоснованности выводов заключений судебно-психиатрических экспертов, что обусловлено реализацией законодательно закрепленных принципов использования современных научных разработок, унификации экспертных подходов и состязательности сторон. Особую актуальность тема исследования приобретает в свете совершенствования действующего законодательства, которое идёт по пути дифференциации юридически значимых способностей лиц, страдающих психическими расстройствами. В результате были внесены существенные изменения в гражданско-правовое законодательство, которые значительно расширили права лиц с психическими расстройствами. Федеральным законом от 08.04.2011г. №67-ФЗ были внесены изменения в порядок признания гражданина недееспособным. В соответствии со ст. 284 ГПК РФ: "Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если его присутствие в судебном заседании не создаёт опасности для его жизни или здоровья, либо для жизни или здоровья окружающих...", в противном случае, по Закону дело рассматривается судом по месту нахождения гражданина.

Оценка способности присутствия лиц с психическими расстройствами в зале суда при признании их недееспособными является одной из наиболее неизученных проблем судебной психиатрии. В последнее время перед судебно-психиатрическими экспертами все суды задают вопрос об оценке опасности присутствия лица с психическими расстройствами в зале суда.

Отсутствие к настоящему времени критериев опасности для жизни и здоровья самого больного и для жизни и здоровья окружающих присутствия в зале судебного заседания лиц с психическими расстройствами при решении вопроса о признании их недееспособными, а также единого методологического подхода к её оценке, определяют общетеоретическую и практическую значимость и особую актуальность представленного диссертационного исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется:

репрезентативностью материала (107 подэкспертных с различными клинико-нозологическими формами (шизофрения, умственная отсталость,

деменция), проходивших судебно-психиатрическую экспертизу по вопросу признания их недееспособными в ФГБУ "НМИЦПН им. В.П. Сербского", в отношении которых было вынесено экспертное решение о неспособности понимать значение своих действий и руководить ими);

методологически правильно поставленными задачами и проведением исследования с использованием современных, адекватных методов;

корректной статистической обработкой полученных результатов работы; аргументированностью выводов и заключений по результатам работы.

Обоснованность научных положений определяется грамотно выстроенной методологией исследования с последовательной оценкой опасности присутствия лиц с психическими расстройствами в зале судебного заседания при признании их недееспособными на презентативном, ретроспективном и прогностическом этапах.

Диссертационное исследование, проведённое Христофоровой М.А., структурировано в виде трёх основных этапов. Первый этап представляет собой сравнительный анализ, в зависимости от нозологической принадлежности, клинических, социальных, личностных, психопатологических, соматоневрологических особенностей. На втором этапе осуществлено выделение симптомокомплексов, указывающих на неспособность присутствия подэкспертного в зале судебного заседания в связи с потенциальной опасностью либо для себя, либо для окружающих. На третьем этапе разработаны экспертные модели определения неспособности присутствия в зале судебного заседания лиц с психическими расстройствами, в отношении которых решается вопрос о признании их недееспособными.

Представленный анализ литературных данных свидетельствует о глубокой осведомлённости автора в современном состоянии данной проблемы, что позволило убедительно и чётко обосновать важность и недостаточную разработанность изучаемого вопроса.

Цель, задачи, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования сформулированы чётко и корректно.

Научные положения, выносимые на защиту, содержат новые, представляющие научный и практический интерес факты, приводятся установленные в процессе исследования новые закономерности.

Предлагаемый автором поэтапный анализ судебно-психиатрической оценки опасности для жизни и здоровья самого больного или для жизни и здоровья окружающих присутствия в зале судебного заседания лиц с психическими расстройствами при признании их недееспособными, используется в судебно-психиатрической экспертной деятельности с целью повышения аргументированности экспертных выводов и унификации экспертных критериев.

Выводы полностью согласуются с полученными результатами, раскрывают цель и задачи исследования, чётко сформулированы и содержат достаточно полную информацию об итоговых результатах диссертационной работы.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание проведённого автором исследования. По теме диссертации опубликовано 7 научных работ, в том числе 2 в рецензируемых ВАК РФ журналах.

Научная новизна исследования

По результатам исследования впервые проведена комплексная оценка клинико-психопатологических и динамических особенностей психических расстройств (с учетом оценки опасности для себя и окружающих) у лиц, в отношении которых решается вопрос о признании их недееспособными; выделены критерии опасности присутствия в зале судебного заседания лиц с психическими расстройствами, в отношении которых решается вопрос о признании их недееспособными, с учётом оценки опасности для жизни и здоровья самого больного и для жизни и здоровья окружающих; выделены и обоснованы экспертные модели определения неспособности присутствия в зале судебного заседания лиц с психическими расстройствами, в отношении которых решается вопрос о признании их недееспособными.

На основе полученных данных автором впервые разработан алгоритм оценки опасности присутствия в зале судебного заседания лиц с психическими расстройствами при признании их недееспособными, с учетом оценки опасности для жизни и здоровья самого больного и для жизни и здоровья окружающих, приведены соответствующие рекомендации.

Значение полученных результатов для практики.

Результаты диссертационной работы согласуются с опубликованными сведениями по теме диссертации. Идея исследования сформирована на основе анализа современной отечественной и зарубежной литературы по разнообразию психических расстройств у лиц, в отношении которых решается вопрос о признании их недееспособными, и необходимости чёткой формулировки судебно-психиатрических задач. Исследование построено последовательно и заключается в поэтапной экспертной диагностике различных нозологических форм психических расстройств с выявлением с выделением клинических особенностей, оказывающих влияние на способности больного осознавать, регулировать и контролировать своё поведение, находясь в зале суда.

Замечания по диссертационной работе

Существенных замечаний по работе нет. Диссертация написана профессионально, понятным языком с чётким обоснованием методологических подходов к исследованию и анализу полученных результатов.

В качестве замечаний следует отметить отдельные стилистические неточности, которые не являются принципиальными и не влияют на качество диссертационной работы и её общую положительную оценку.

Заключение

Диссертационное исследование Христофоровой Марии Андреевны по теме «Экспертная оценка способности присутствовать в судебном заседании лиц, в отношении которых решается вопрос о признании их недееспособными»,

является законченной, самостоятельно выполненной, научно-квалификационной работой. По своей актуальности, объёму, методическому уровню, научной новизне, обоснованности и достоверности полученных результатов, практической и теоретической ценности диссертационная работа Христофоровой М.А. полностью соответствует требованиям пп. 9 и 10 «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата медицинских наук, а её автор достоин присуждения учёной степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.06 – «Психиатрия».

Официальный оппонент

профессор кафедры психиатрии,
наркологии и психотерапии
ФДПО ФГБОУ ВО "Московский
государственный медико-стоматологический
университет им. А.И. Евдокимова"
Минздрава России,
доктор медицинских наук (14.01.06 – психиатрия),
профессор

С.А. Овсянников

Адрес: 127473, г. Москва, ул. Делегатская, д.20, стр.1
Телефон: 8 (495) 609-67-00
E-mail: gudkovata@mail.ru

Подпись официального оппонента доктора медицинских наук, профессора
Овсянникова С.А. заверяю:

Учёный секретарь
ФГБОУВО "Московский государственный
медико-стоматологический университет
им. А.И. Евдокимова" Минздрава России,
Заслуженный врач России
доктор медицинских наук, профессор

07.02.2018г.

Ю.А. Васюк