

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора медицинских наук, профессора

Джангильдина Юрия Тангировича

на диссертацию Хруленко-Варницкого Игоря Олеговича на тему:
«Клинико-психофизиологические особенностей эмоциональных
нарушений при непсихотических психических расстройствах»,
представленную на соискание ученой степени доктора медицинских наук
по специальности 14.01.06 – «Психиатрия» (медицинские науки)

Актуальность избранной темы.

Достаточно длительный эволюционный путь формирования человеческой эмоциональности в конечном итоге определил базовые векторы ее адаптационной значимости в рамках четырех фундаментальных эмоций в виде тревоги, депрессии, гнева и эйфории, а также их многообразной калибровки и сочетания в конкретно-индивидуальной форме. На протяжении многих десятилетий предпринимались многочисленные попытки объяснения механизмов их генеза, феноменологии, дифференциации в континууме нормы и патологии. Соответственно были выдвинуты разнообразные теории эмоциональности и ее нарушений, среди которых наиболее популярными остаются биологические, психодинамические, бихевиоральные, экзистенциальные, социальные и другие. Не смотря на их зачастую концептуальную несовместимость, общим контекстом выступает идея не столько отдаленности этих фундаментальных чувств друг от друга, сколько взаимосвязанности и взаимообусловленности. Такая целостность и переплетение, касающаяся особенно тревоги, депрессии и гнева в их многообразном выражении проявляется не только богатой палитрой нашей эмоциональности в норме, но и болезненных формах. Особая сложность и многообразие их форм можно наблюдать при непсихотических и пограничных

психических расстройствах. Влияние нейробиологических, индивидуально-личностных, социально-психогенных факторов создают особенно сложные и полиморфные клинические картины с неспецифическими эмоциональными нарушениями, отражающими индивидуализированные и в то же время общие патогенетические механизмы эмоционального реагирования. При этом в сфере негативных переживаний доминируют тревога, печаль и гнев, на фундаменте которых происходит развитие сложных психопатологических синдромов на дальнейших этапах болезни. Такая многокомпонентная природа эмоциональности и эмоциональных нарушений предполагает, что наиболее адекватный путь познания их смысла и основы может быть эффективно осуществлен в рамках современной биопсихоциальной парадигмы, дополненной в ряде случаев и духовным измерением. Ранее проведенные исследования по данному вопросу касались в основном тревожных и депрессивных нарушений. Наименее изученными до настоящего времени остаются детали патогенеза и факторы, способствующие формированию таких эмоциональных нарушений, как гнев, ярость, близко стоящих к крайне социально значимому расстройству - агрессии. Следует особо отметить, что эти эмоциональные нарушения могут существовать не в виде открытых агрессивных действий, а как «эмоции побуждения», клинически проявляясь в виде повышенной раздражительности, эмоциональной возбудимости и гневливости, наряду с тревогой и депрессией. Такие «зашторенные» эмоционально негативные клинические проявления, по современным представлениям, могут трансформироваться во враждебность, ярость и открытую агрессию, становясь важнейшими проявлениями девиантного поведения, примыкая к границам некриминальной и криминальной агрессии. В связи с чем исследования, нацеленные на построение моделей формирования эмоциональных нарушений гневливого вектора, включающих все многообразие их генеза и оформления на базе принципов доказательной медицины, представляется очень актуальными и значимыми. Рост интереса к данной проблеме зарубежных и отечественных исследователей особенно в сфере

междисциплинарного пространства подчеркивает актуальность выполненного И.О. Хруленко-Варницким диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Автором изучена значительная по объему и достаточная для получения убедительных и достоверных заключений когорта пациентов с непсихотическими психическими расстройствами (350 наблюдений, из которых 272 составили основную группу, 78 – группу сравнения). Построение диссертационного исследования основывалось на корректном, удовлетворяющем требованиям к системным исследованиям дизайне и отличается тщательной методологической проработкой. Поставленной цели полностью адекватны задачи, которым соответствует логическая последовательность этапов проведенного исследования, составленная четко и грамотно с учетом современных методик организации научно-исследовательской деятельности и статистического анализа данных.

В процессе работы, наряду с клинико-психопатологическим анализом, использованы клинико-психологические, психофизиологические, нейровегетологические и нейрофизиологические методы. Автором также применялись специально разработанные опросники для оценки выраженности повышенной раздражительности, эмоциональной возбудимости и регистрации клинических особенностей проявлений эмоциональной возбудимости. Их методологическая обоснованность подкреплена этапом валидации авторских опросников и сравнительной аналитической обработкой с показателями стандартизированных методов исследования.

Полученные при клинико-психопатологическом анализе результаты последовательно дополнены сведениями из психофизиологической, нейрофизиологической и нейровегетологической частей работы, позволяющими провести всесторонний анализ полученных данных, сделать обобщенные заключения и выводы. Такое междисциплинарное углубленное

исследование позволило приблизиться к фундаментальным уровням научных проблем. Математико-статистическая обработка проведена с применением адекватных поставленным задачам и современных статистических методик (параметрические, непараметрические критерии, кластерный, факторный и корреляционный анализ, табличные методы). Результаты исследования проанализированы с учетом предварительного изучения литературы по рассматриваемой проблематике. Список использованных публикаций содержит значительный объем источников (576 публикаций, 310 отечественных и 266 иностранных), что позволяет заключить о фундаментальном характере анализа проблем, рассматриваемых в диссертации. Диссертант при этом специально обращает внимание на существующие методологические подходы к системным исследованиям в пограничной психиатрии, детально рассматривает современные данные, приведенные в литературе по проблеме эмоциональных нарушений и их коморбидности с другими расстройствами у больных с непсихотическими психическими расстройствами. Так же тщательно автором анализируются имеющиеся сведения об особенностях клинко-психофизиологических показателей, отражающих состояние пациентов с такими расстройствами. Проведено сопоставление полученных в работе данных с результатами работ прошлого.

Оценка новизны исследования, полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций.

Научная новизна диссертационного исследования И.О.Хруленко-Варницкого определяется, прежде всего, системным анализом клинко-психопатологических, клинко-психологических и психофизиологических характеристик больных в основных нозологических группах непсихотических психических расстройств с различной выраженностью раздражительности и эмоциональной возбудимости с использованием разработанных оригинальных методических подходов. В работе впервые представлен анализ двух групп клинически определяемых факторов, опосредующих формирование

выраженных эмоциональных нарушений, протекающих с повышенной раздражительностью и эмоциональной возбудимостью у пациентов с непсихотическими психическими расстройствами, включающих в себя характеристики биологических особенностей («почвы») и психогенных воздействий.

Автором получены новые сведения о психофизиологических, нейровегетологических и нейрофизиологических маркерах состояния больных, играющих значительную роль в формировании клинических вариантов непсихотических психических расстройств, сопровождающихся повышенной раздражительностью и эмоциональной возбудимостью. К ведущим из них относятся преобладание процессов активации, сочетающихся с истощением адаптационных механизмов. Автором также выявлены новые характеристики электрической активности мозга, присущих для высоких уровней раздражительности и эмоциональной возбудимости. Полученные данные и проведение многофакторного корреляционного анализа позволили построить междисциплинарную модель эмоциональных нарушений и определить место эмоций гнева в их разнообразных проявлениях при непсихотических психических расстройствах, дополненных принципами построения оптимальной терапевтической стратегии.

Новизну диссертации составляет предложенное автором обоснование особенностей лечения непсихотических психических расстройств, в структуре которых существуют выраженные эмоциональные нарушения, в виде повышенной раздражительности и эмоциональной возбудимости. Оно базируется на подборе фармакотерапевтического и психотерапевтического комплексов и длительной сочетанной поддерживающей терапии.

Значимость для науки и практики полученных результатов.

Диссертация вносит существенный вклад в представления, касающиеся психиатрии в целом, и, в особенности, в ее раздел, посвященный пограничным психическим расстройствам.

Соискателем решена имеющая принципиальное значение для клинической психиатрии проблема клинико-психофизиологических особенностей формирования состояний повышенной раздражительности и эмоциональной возбудимости в патогенезе различных клинических вариантов непсихотических психических расстройств.

Полученные автором результаты способствуют дальнейшему изучению вопросов патогенеза пограничных психических расстройств, а также могут лечь в основу будущих исследований в области дифференцированной терапии непсихотических психических расстройств, протекающих с выраженными эмоциональными нарушениями, входящих в кластер агрессии.

Разработанный в исследовании комплексный, системный, междисциплинарный методический подход существенно облегчает изучение клинико-патогенетических особенностей заболеваний.

Сведения об установленных в работе клинических факторах, опосредующих формирование выраженных эмоциональных нарушений, окажутся несомненно полезными для решения прогностических и профилактических задач в клинической практике. Обнаруженные в нейрофизиологических исследованиях специфичные для таких состояний ЭЭГ-феномены могут послужить их раннему выявлению и профилактике.

Представленные данные способствуют дальнейшему совершенствованию комплексных лечебно-реабилитационных подходов к индивидуализированной терапии непсихотических психических расстройств.

Личное участие автора в подготовке диссертации.

Диссертантом самостоятельно на высоком научном уровне выполнен аналитический обзор литературы по проблеме. клинический, статистический и прогностический фрагменты работы. Автором лично разработаны программа обследования больных и дизайн работы. Осуществлен отбор и клинико-психопатологическое исследование 350 больных с непсихотическими психическими расстройствами, проведены клинико-психологические и

психофизиологические исследования, проанализированы нейровегетологические и нейрофизиологические результаты и представлена комплексная интерпретация всех данных. Исследователем лично осуществлена математико-статистическая обработка полученного материала с применением пакета Statistica, сформулированы положения, выносимые на защиту, выводы и практические рекомендации, вытекающие из содержания работы. Полученные данные сопоставлены с результатами других известных научных работ.

Оценка содержания работы.

Диссертационная работа И.О.Хруленко-Варницкого заслуживает общей положительной оценки. Текст изложен в соответствии с нормами научного стиля, структурирован, логичен, доказателен, насыщен ценной фактической информацией. Работа характеризуется завершенностью и иллюстративностью, результаты исследования и выводы полностью соотносятся с целью и задачами работы. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и отражают суть выдвигаемой гипотезы.

Диссертация состоит из введения, семи глав, выводов, приложения и библиографического указателя, включающего 576 источника (310 отечественных и 266 иностранных). Работа изложена на 338 страницах машинописного текста в компьютерном наборе, иллюстрирована 50 таблицами и 15 рисунками.

Замечания.

В ходе знакомства с работой возник вопрос, касающийся содержания некоторых положений относительно выбора ряда терапевтических методик в составе лечебно-реабилитационной программы. Речь идет о рекомендациях использования методов психотерапии при разных нозологических формах, в частности гештальт-терапии, экзистенциальной терапии, арт-терапии и других без прояснения соответствующих терапевтических мишеней в указанных нозологических рубриках и дифференциации по другим изученным

параметрам. В то же время не упоминается о других методах психотерапии эмоциональных нарушений, эффективность которых научно доказана, в частности когнитивно-бихевиоральной терапии.

Данные замечания не снижают высокого уровня диссертации, не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку работы, подтверждают актуальность дальнейшего изучения заявленной автором проблемы.

Публикации основных результатов диссертации.

Основные результаты диссертации представлены в 18 публикациях, полностью отражают ее содержание, при этом имеется 11 статей в изданиях, входящих в перечень ВАК. В публикациях соискатель подробно излагает результаты, выводы и практические рекомендации.

Оформление и содержание автореферата полностью соответствует структуре и содержанию самой диссертационной работы.

В диссертации И.О. Хруленко-Варницкого имеются необходимые ссылки на авторов и источники заимствования, имеется заключение об оригинальности работы (проверено системой «Антиплагиат» отчет о проверке от 03.06.2017 18:27:21 ID 4583391).

Заключение.

Диссертация Хруленко-Варницкого Игоря Олеговича является самостоятельной научной квалификационной работой, в которой содержится решение крупной и значимой проблемы системного, клинко-психофизиологического описания эмоциональных нарушений, протекающих с повышенной раздражительностью и эмоциональной возбудимостью, при непсихотических психических расстройствах, определения их патогенетической значимости, а также подходов к их терапии, имеющей существенное значение для психиатрии. Диссертационная работа соответствует требованиям п.9 и критериям, изложенным в постановлении Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 №335), а ее автор Хруленко-Варницкий Игорь Олегович заслуживает присуждения ученой степени доктора медицинских наук по специальности 14.01.06 «Психиатрия» (медицинские науки).

Официальный оппонент,
доктор медицинских наук
(14.01.06 - психиатрия),
профессор кафедры психиатрии
наркологии и психотерапии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
медико-стоматологический университет
им. А.И. Евдокимова»
Минздрава России

Юрий Тангирович Джангильдин

Подпись доктора медицинских наук,
профессора Ю.Т. Джангильдина заверяю.

«08» 12 2017 года

Ученый секретарь ФГБОУ ВО «Московский
государственный медико-стоматологический университет
им. А.И. Евдокимова» Минздрава России,
заслуженный врач России,
профессор

Ю.А. Васюк

127473, г. Москва, ул. Делегатская, д.20, стр.1

Тел.: (499)2360594, E-mail: cerebra@inbox.ru